



2008

15^{de} jaarverslag

Raadgevend Comité
voor de telecommunicatie



Vijftiende Jaarverslag
van het
RAADGEVEND COMITE
VOOR DE TELECOMMUNICATIE
1 januari – 31 december 2008

Voorwoord	1
Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité	2
Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité.....	15
1. Werkgroep “Aanbevelingen”	16
1.1. Algemene gegevens	16
1.2. Vergaderingen.....	16
1.3. Behandelde onderwerpen.....	17
2. Werkgroep “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”	18
2.1. Algemene gegevens	18
2.2. Vergaderingen.....	18
2.3. Behandelde onderwerpen.....	18
3. Werkgroep “Europese regelgeving”	19
3.1. Algemene gegevens	19
3.2. Vergaderingen.....	20
3.3. Behandelde onderwerpen.....	20
4. Werkgroep “Nooddiensten”	21
4.1. Algemene gegevens	21
4.2. Vergaderingen.....	21
4.3. Behandelde onderwerpen.....	21
Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen	23
1. Vergaderingen.....	23
2. Behandelde onderwerpen.....	24
3. Verdeelde documenten.....	25
Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité	26
1. Memorandum aan de regering “Informatiemaatschappij: Met vernieuwde dynamiek terug naar de top!”.....	27
1.1. Het voortouw nemen bij het ontwikkelen van een ambitieuze, evenwichtige en globale visie	28
1.2. Een geïntegreerd beleid in overleg met alle betrokken overheden en partijen.....	31
1.3. Een verantwoordelijke voor de informatie- en kennismaatschappij.....	33
2. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten.....	34
2.1. Wettelijk kader.....	34
2.2. Advies	34
2.3. Toelichting door Telenet.....	37
3. Advies over de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie.....	43
3.1. Inleiding	43
3.2. Advies	43
4. Aanbevelingen betreffende de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie 2008	44
4.0. Woord vooraf door de auteur van het jaarverslag.....	44
4.1. Inleiding	44
4.2. Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het Instituut	47
4.3. Synthese	54

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van een tevreden voorzitter.

2008 kondigde zich voor het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie aan als een cruciaal en goedgevuld jaar. De realiteit heeft die verwachting ruimschoots overtroffen!

Vooreerst slaagde de werkgroep “Aanbevelingen BIPT” erin om een uiterst grondige bevraging af te ronden over mogelijke aanbevelingen in verband met de activiteiten van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie. De resultaten van dat onderzoek werden vervolgens deskundig geanalyseerd, wat uiteindelijk leidde tot een reeks van constructieve en zeer precieze aanbevelingen. De kroon op het werk was ongetwijfeld de unanieme goedkeuring van de integrale, 228 pagina’s tellende rapporten door de plenaire vergaderingen van 9 en 13 oktober jl. Maar natuurlijk waren ook de positieve reacties die het Comité vanwege overheden en marktspelers op de rapporten mocht ontvangen een deugddoende riem onder het hart.

Misschien nog meest van al ben ik als voorzitter fier over het feit dat het Comité erin geslaagd is om deze omvangrijke oefening met succes “op eigen kracht” te volbrengen, bij gebrek aan een duidelijk budgettair en financieel kader. Laat mij duidelijk zijn: dit was enkel mogelijk dankzij de gewaardeerde buitensporige inzet van de hard werkende leden van de werkgroep, die ik bij deze - eens te meer - een speciaal woord van dank wil toevertrouwen voor de vele uren die zij in de werkzaamheden van het Comité hebben geïnvesteerd. Het resultaat mag er zijn en heeft zijn effect niet gemist! Ik wil van deze gelegenheid ook gebruik maken om hen gerust te stellen: er wordt hard gewerkt aan een oplossing voor een betere organisatie van de ondersteuning van deze werkgroep. Maar vanzelfsprekend is er in het afgelopen jaar ook door de overige werkgroepen en door de plenaire vergadering heel wat werk verzet. De herziening van het wet- en regelgevend kader op Europees vlak werden door de werkgroep “Europa” op de voet gevolgd. Zoals elk jaar, is ook nu weer de werkgroep “Gedragsregels operatoren” echter onbetwist kampioen wat het aantal aan de plenaire vergadering voorgelegde adviezen betreft. Ook aan de coördinatoren van deze en de overige werkgroepen en aan de secretaris van het Comité wil ik graag een oprecht woord van dank richten voor hun niet aflatende inzet.

Het wordt stilaan een goede gewoonte, maar ook het volgende jaar dient zich voor het Comité nog interessanter en - zo mogelijk - nog beter gevuld aan. In eigen land zal allicht iedereen met spanning uitkijken naar de nieuwe samenstelling van de Raad van het BIPT en naar de gevolgen daarvan voor de vrije en eerlijke mededinging op onze telecommunicatiemarkten. Intussen wordt op Europees niveau de komende maanden allicht de laatste hand gelegd aan de bijsturing van de richtlijnen over de elektronische communicatie van 2002. Nieuwe interessante adviezen over de toekomst van onze voor het herstel van de globale economie zo belangrijke sector liggen dus ongetwijfeld in het verschiet!

David STEVENS
Voorzitter

Hoofdstuk 1: De leden van het Raadgevend Comité

Ter uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector werd het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Krachtens artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 werd het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd. Dit besluit werd gewijzigd door het ministerieel besluit van 23 april 2007 tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 werd het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de voorzitter van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgevaardigd.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, tweede lid van de wet van 17 januari 2003 hebben het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie ("het Instituut") en de Ombudsdienst voor telecommunicatie beide als waarnemer zitting in het Comité.

Overeenkomstig artikel 7 van de wet van 17 januari 2003, verzorgt het Instituut het secretariaat van het Comité.

Hieronder vindt u de ledenlijst per 31 december 2008, ingedeeld volgens de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

VOORZITTER

Dhr. David Stevens
ICRI – K.U.Leuven
Sint-Michielsstraat 6
3000 LEUVEN
Tel: 016 32 07 90
Fax: 016 32 54 38
david.stevens@law.kuleuven.be

ONDERVOORZITTERS

Dhr. Eric De Wasch
Pluvierlaan 6
8370 BLANKENBERGE
Tel: 050 41 46 36 / 02 210 33 02
Fax: 050 42 95 66
dewasch.eric@scarlet.be

Mme. Coralie Miserque
Rue Neerveld 105
1200 BRUXELLES
Tel: 0484 00 67 94
Fax: 0484 00 72 24
Coralie.miserque@base.be

SECRETARIAAT

Secretaris van het Comité
B.I.P.T.
Dhr. Piet Steeland
Eerste Adviseur
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL
Tel: 02 226 87 58
Fax: 02 226 88 77
piet.steeland@bipt.be

Vicesecretaris van het Comité
B.I.P.T.
Dhr. Freddy Verno
Adjunct-correspondent
Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL
Tel: 02 226 89 96
Fax: 02 226 88 77
freddy.verno@bipt.be

Drie leden die representatief zijn voor de ondernemingen waarvan één voor de kleine en middelgrote ondernemingen**F.E.B.****Mme Isabelle Callens**

Directrice département économique
Rue Ravenstein 4
1000 BRUXELLES
ic@vbo-feb.be

U.C.M.**Mme Brigitte Delbrouck**

Responsable administratif
Avenue Adolphe Lacomblé 29
1030 BRUXELLES
Tel: 02 743 83 83
Fax: 02 743 83 85
brigitte.delbrouck@bruxelles.ucm.be

F.E.B.**Mme Catherine Maheux**

Conseiller au Département Economique
Rue Ravenstein 4
1000 BRUXELLES
Tel: 02 515 08 49
Fax: 02 515 08 32
cma@vbo-feb.be

V.B.O.**Dhr. Dirk Steel**

Berthoutstraat 27
2640 MORTSEL
Tel: 03 449 70 30
Fax: -
dirk.steel@siemens.com

U.C.M.**M. Thierry Evens**

Boulevard d'Avroy 42
4000 LIÈGE
Tel: 04 221 65 50
Fax: 04 221 65 55
thierry.evens@ucm.be

V.B.O.**Mevr. Caroline Ven**

Hoofd van het Administratief
Departement
Ravensteinstraat 4
1000 BRUSSEL
Tel: 02 515 08 56
Fax: 02 515 08 32

Vijf leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen**ACV****Mevr. Ann Demoor**

Haachtsesteenweg 579
1030 BRUSSEL
Tel: 02 246 34 23
Fax: 02 246 30 10
ADemoor@acv-csc.be

C.G.S.P.**M. Jean Scaillet**

Secrétaire fédéral secteur Telecom -
Aviation
Place Fontainas 9 -11
1000 BRUXELLES
Tel: 02 508 58 11
Fax: 02 514 21 69
jean.scaillet@cgsp.be

ACV**Mevr. Nathalie Diesbecq**

Heembeeksestraat 127
1210 BRUSSEL
Tel: 02 244 99 11
Fax: 02 244 99 90
NDiesbecq@acv-csc.be

A.B.V.V.**Mevr. Jo Vervecken**

Beleidsmedewerker federale studiedienst
Hoogstraat 42
1000 BRUSSEL
Tel: 02 506 82 78
Fax: 02 550 14 05
jo.vervecken@abvv.be

CSC**M. Marc Scius**

Galerie Agora
Rue du Marché aux Herbes 105 Bte 40
1000 BRUXELLES
Tel: 02 549 07 60
Fax: 02 512 85 91
Mscius@acv-csc.be

CGSLB**Mme Valérie Vanhemelen**

Boulevard Poincaré 72-74
1070 BRUXELLES
Tel: 02 558 51 50
Fax: 02 558 51 51
valerie.vanhemelen@cgslb.be

A.B.V.V.**Mevr. Gitta Vanpeborgh**

Verantwoordelijke gendermainstreaming
Hoogstraat 42
1000 BRUSSEL
Tel: 02 506 82 66
Fax: 02 550 14 03
gitta.vanpeborgh@abvv.be

CSC**Mme Marie-Hélène Ska**

Chaussée de Haecht 579
1030 BRUXELLES
Tel: 02 246 34 18
Fax: 02 246 30 10
MSka@acv-csc.be

ACLVB**Mevr. Caroline Jonckheere**

Koning Albertlaan 95
9000 GENT
Tel: 09 242 33 76
Fax: 09 221 04 74
caroline.jonckheere@aclvb.be

F.G.T.B.**M. Daniel Van Daele**

Secrétaire fédéral de la FGTB
Rue Haute 42
1000 BRUXELLES
Tel: 02 506 82 09
Fax: 02 550 14 17
daniel.vandaele@fgtb.be

**Twee leden die de meest representatieve organisaties van de zelfstandigen vertegenwoordigen,
benoemd op voordracht van de Hoge Raad voor de Middenstand**

UNIZO**Mevr. Cindy Laureys**

Spastraat 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02 238 05 31
Fax: 02 238 07 94
cindy.laureys@unizo.be

UCM**M. Frédéric Mignolet**

Boulevard d'Avroy 42
4000 LIÈGE
Tel: 04 221 64 88
Fax: 04 221 65 55
frederic.mignolet@ucm.be

UNIZO**Dhr. Antoon Schokaert**

Spastraat 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02 238 05 31
Fax: 02 238 07 94
antoon.schokaert@unizo.be

UCM**Mme Laurence Hunger**

Chaussée de Marche 637
5100 JAMBES
Tel: 081 32 06 37
Fax: 081 30 74 09
laurence.hunger@ucm.be

Zes leden die representatief zijn voor de gebruikers, waarvan vier benoemd op voordracht van de Raad van het Verbruik

Ligue des Familles

M. Marc Bertholomé

Rue des Taxandres 5 bte 10

1040 BRUXELLES

mbertholome@stjosse.irisnet.be

Test-Aankoop

Dhr. Nico De Bie

Adviseur

Hollandstraat 13

1060 BRUSSEL

Tel: 02 542 33 66

Fax: 02 542 33 67

ndebie@test-aankoop.be

BELTUG

Mevr. Danielle Jacobs

Directeur

Schrieksebaan 3

3140 KEERBERGEN

Tel: 015 51 88 51

danielle.jacobs@beltug.be

CRIOC-OIVO

Mevr. Tineke Kyndt

Paapsemalaan 20

1070 BRUSSEL

Tel: 02 647 06 33

Fax: 02 547 06 01

Tineke.kyndt@crioc.be

CRIOC-OIVO

M. Adriaan Meirsman

Boulevard Paepsem 20

1070 BRUXELLES

Tel: 02 647 06 25

Fax: 02 547 06 01

Adriaan.meirsman@crioc.be

Test-Aankoop

Mevr. Els Niclaes

Hollandstraat 13

1060 BRUSSEL

Tel: 02 542 34 07

Fax: 02 542 34 07

eniclaes@test-aankoop.be

Gezinsbond

Mevr. Ann De Roeck Isebaert

Leopoldstraat 20

2310 RIJKEVORSEL

Tel: 02 547 06 52

Fax: 03 314 83 43

annisebaert@hotmail.com

Test-Achats

M. David Wiame

Rue de Hollande 13

1060 BRUXELLES

Tel: 02 542 32 27

Fax: 02 542 32 27

dwiamе@test-achats.be

CRIOC-OIVO

M. Marc Vandercammen

Boulevard Paepsem 20

1070 BRUXELLES

Tel: 02 647 06 51

Fax: 02 547 06 01

Marc.vandercammen@crioc.be

CRIOC-OIVO

Mme Aline Van den Broeck

Boulevard Paepsem 20

1070 BRUXELLES

Tel: 02 647 06 91

Fax: 02 547 06 01

aline.van.den.broeck@crioc.be

Test-Aankoop

Dhr. Ben De Kock

Hollandstraat 13

1060 BRUSSEL

Tel: 02 542 34 03

bdekock@test-aankoop.be

Twee leden die representatief zijn voor de gebruikers van het frequentiespectrum, waarvan één aangewezen door de Minister van Landsverdediging

Defensie

Dhr. Herwig De Leersnyder

Majoor

Kwartier Koningin Elisabeth

Eversestraat 1

1140 BRUSSEL

Tel: 02 701 36 24

Fax: 02 701 48 15

herwig.deleersnyder@mil.be

Aéro-Club Royal de Belgique

Mme Paulette Halleux

Lenneke Marelaan 36 Bte 27

1932 SINT-STEVEN'S-WOLUWE

Tel: 02 511 79 47

Fax: 02 512 77 35

phalleux@skynet.be

Defensie

Mevr. Pascale Dubois

Majoor

Kwartier Koningin Elisabeth

Everestraat 1

1140 EVERE

Tel: 02 701 48 40

Fax: 02 701 44 99

pascale.dubois@mil.be

Twee leden die representatief zijn voor de gezinsbelangen

Gezinsbond

Dhr. Jan Baeck

Troonstraat 125

1050 BRUSSEL

Tel: 02 507 89 11

jan.baeck@gezinsbond.be

Gezinsbond

Dhr. Eric De Wasch

Pluvierlaan 6

8370 BLANKENBERGE

Tel: 050 41 46 36

Fax: 050 42 95 66

dewasch.eric@scarlet.be

Twee leden aangewezen voor hun wetenschappelijke deskundigheid inzake telecommunicatie**Ugent****Dhr. Erik Dejonghe**

Koning Boudewijnlaan 14
9840 DE PINTE
Tel: 09 282 45 36
Fax: 09 282 64 37
erik.dejonghe@telenet.be

FUNDP/CRID**M. Robert Queck**

Rempart de la Vierge 5
5000 NAMUR
Tel: 081 72 52 12
Fax: 081 72 52 02
robert.queck@fundp.ac.be

ULG**Mme Tania Zgajewski**

c/o Hera-Ceei
Rue Montoyer 18b
1000 BRUXELLES
Tel: 02 280 16 64
Fax: 02 230 95 50
tania.zgajewski@skynet.be

KULeuven**Mevr. Eva Lievens**

Sint-Michielsstraat 6
3000 LEUVEN
Tel: 016 32 07 70
Fax: 016 32 54 38
eva.lievens@law.kuleuven.be

Drie leden die representatief zijn voor de producenten van telecommunicatieuitrustingen**AGORIA****Dhr. Walter Van Hemeledonck**

Liefdadigheidstraat 17
1210 BRUSSEL
Tel: 02 223 54 61
Fax: 02 223 54 59
walter.van_hemeledonck@nsn.com

AGORIA**Dhr. Christian Vanhuffel**

A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 96
Fax: 02 706 80 09
christian.vanhuffel@agoria.be

AGORIA**M. Alain Vermeiren**

Manager, Customer Solutions
Pegasus Park, De Kleetlaan 6A
1931 DIEGEM (MACHELEN)
Tel: 02 778 42 22
Fax: 02 778 46 89
avermeir@cisco.com

AGORIA**M. Thierry Grégoire**

Waterranonkelstraat 2b
1130 BRUSSEL
Tel: 02 727 18 10
Fax: 02 247 68 89
tgregoire@aastra.com

Agoria ICT**M. Marc Hermant**

Manager Agoria IT Solutions
Boulevard A. Reyers 80
1030 BRUXELLES
Tel: 02 706 80 72
Fax: 02 706 80 09
marc.hermant@agoria.be

AGORIA**Dhr. Frank Van der Putten**

Copernicuslaan 50
2018 ANTWERPEN 1
Tel: 03 240 88 27
Fax: 03 240 99 99
frank.van_der_putten@alcatel-lucent.be

Vier leden die representatief zijn voor de ondernemingen die telecommunicatiediensten verlenen, onder wie één dat aangewezen wordt door de belangrijkste operator op de markt van de spraaktelefoniediensten en op zijn minst één dat representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefoniediensten

Platform**Mme Stéphanie Boone**

Legal & Regulatory Counsel
Rue Reine Astrid 166
1780 WEMMEL
Tel: 02 610 31 06
Fax: 02 610 34 00
stephanie.boone@kpn.be

Belgacom**Dhr. Jürgen Massie**

Senior Regulatory Lobbyist
Koning Albert II-laan 27
1030 BRUSSEL
Tel: 02 202 49 12
Fax: 02 202 83 55
jurgen.massie@belgacom.be

Platform**Mme Coralie Miserque**

Corporate Affairs Manager
Rue Neerveld 105
1200 BRUXELLES
Tel: 0484 00 67 94
Fax: 0484 00 72 24
coralie.miserque@base.be

ISPA**M. Henri-Jean Pollet**

c/o Political Intelligence
39/3 rue Montoyer
1000 BRUXELLES
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
hjp@perceval.net

Platform**Mme Ann Escarmelle**

Head of regulation Belux
Telecomlaan 9
1831 DIEGEM (MACHELEN)
Tel: 02 700 34 07
Fax: 02 700 34 07
ann.Escarmelle@BT.com

Belgacom**Mevr. Lieve Elias**

Senior Regulatory Lobbyist
Koning Albert II-laan 27
1030 BRUSSEL
Tel: 02 202 49 12
Fax: 02 203 46 83
lieve.elias@belgacom.be

Platform**Mevr. Ilse Haesaert**

Adviseur
Diamant Building
A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 97
Fax: 02 706 80 09
ilse.haesaert@agoria.be

ISPA**Dhr. Wim Roggeman**

Voorzitter
c/o Political Intelligence
Montiyeerstraat 39/3
1000 BRUSSEL
Tel: 02 503 23 28
Fax: 02 503 42 95
info@ispa.be

Eén lid dat representatief is voor de universeledienstverleners**Belgacom****Mme Olivia Rolin**

Legal Expert
Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 0477 62 97 67
Fax: 02 205 31 26
olivia.rolin@proximus.net

Belgacom**M. Igor Makedonsky**

Director Wholesale, Telecom Law and
Antitrust
Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 68 99
Fax: 02 202 81 68
igor.makedonsky@belgacom.be

Drie leden die representatief zijn voor de operatoren van openbare telecommunicatienetten, onder wie één dat wordt aangewezen door de belangrijkste operator op de markt van de vaste openbare telecommunicatienetten en één dat wordt aangewezen door de operatoren die actief zijn op de markt van de mobiele openbare telecommunicatienetten**GOF****M. Tanguy De Lestré**

Diamant Building
Bd A. Reyerslaan 80
1030 BRUSSEL
Tel: 02 706 79 92
Fax: 02 706 80 09
info@gof.be

Belgacom**M. Patrice d'Oultremont**

Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 88 99
Fax: 02 202 85 33
patrice.d.oultremont@belgacom.be

Platform**Dhr. Luc Vanfleteren**

Directeur regelgeving
Liersesteenweg 4
2800 MECHELEN
Tel: 015 33 56 06
Fax: 015 33 57 04
Luc.Vanfleteren@staff.Telenet.be

GOF**Mevr. Lorelien Hoet**

Reyerslaan 70
1030 BRUSSEL
Tel: 02 745 70 79
Fax: 02 745 86 49
lorelie.hoet@mail.mobistar.be

Belgacom**Mme Dominique Grenson**

Boulevard du Roi Albert II, 27
1030 BRUXELLES
Tel: 02 202 83 37
Fax: 02 202 82 89
dominique.grenson@belgacom.be

Platform**Dhr. Jan Degraeuwe**

Regulatory & Interconnect Manager
Zweefvliegtuigstraat 10
1130 BRUSSEL
Tel: 02 790 17 26
Fax: 02 790 16 00
jan.degraeuwe@colt.net

Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor telecommunicatie**Cabinet du Ministre pour
l'Entreprise et la Simplification
Mme Anne Everard**

Directeur-adjoint
Rue Brederode 9
1000 BRUXELLES
Tel: 02 792 99 32
Fax: 02 792 99 21
anne.everard@ministerQ.be

**Kabinet van de Minister voor
Ondernemen en Vereenvoudigen
Dhr. Philip Du Bois**

Adviseur
Brederodestraat 9
1000 BRUSSEL
Tel: 02 792 99 33
Fax: 02 792 99 21
philip.dubois@ministerQ.be

Eén lid aangewezen door de Minister van Economische Zaken**Kabinet van de Minister voor
Ondernemen en Vereenvoudigen
Dhr. Niko Demeester**

Directeur
Brederodestraat 9
1000 BRUSSEL
Tel: 02 792 99 20
Fax: 02 792 99 21
niko.demeester@ministerQ.be

**SPF Economie, PME, Classes
moyennes et Energie
M. Pierre Strumelle**

Conseiller ff
Direction générale des
Télécommunications et de la Société de
l'Information
Rue du Progrès 50
1210 BRUXELLES
Tel: 02 277 72 74
Fax: 02 277 50 22
Pierre.strumelle@economie.fgov.be

Eén lid aangewezen door de Minister bevoegd voor de modernisering van de openbare diensten**FEDICT****M. Sven Forster**

Directeur général Gestion de l'
Information
Rue Marie-Thérèse 1/3
1000 BRUXELLES
Tel: 02 212 96 19 of 02 212 96 51
Fax: 02 212 96 99
sven.forster@fedict.be

FEDICT**Dhr. Peter Strickx**

Maria-Theresiastraat 1/3
1000 BRUSSEL
Tel: 02 212 96 00
Fax: 02 212 96 99
peter.strickx@fedict.be

Eén lid aangewezen door de Minister van Sociale Zaken**Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid**

Mevr. Gudrun De Fauw
Sint-Pieterssteenweg 375
1040 BRUSSEL
Tel: 02 741 84 05
Fax: 02 741 83 00

Banque Carrefour de la Sécurité Sociale

M. Emmanuel Quintin
Chaussée Saint-Pierre 375
1040 BRUXELLES
Tel: 02 741 84 05
Fax: 02 741 83 00
emmanuel.quintin@bcss.fgov.be

Twee leden aangewezen door de Vlaamse Regering**Kabinet van Viceminister-president Van Mechelen**

Mevr. Tinne Jacobs
Medewerker
Koning Albert II-laan 19
1210 BRUSSEL
Tel: 02 552 67 54
Fax: 02 552 67 80
tinne.jacobs@vlaanderen.be

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Willy Verdonck
Afdelingshoofd
Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media
Afdeling Media
Arenbergstraat 9 (1e verdieping)
1000 BRUSSEL
Tel: 02 553 45 74
Fax: 02 553 45 79
willy.verdonck@cjsm.vlaanderen.be

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Jozef Van Ginderachter
Afdelingshoofd EMB
Departement Leefmilieu en Infrastructuur
Graaf de Ferraris-gebouw
Koning Albert II-laan 20, bus 6
1000 BRUSSEL

Vlaamse Gemeenschap

Dhr. Jean-Marie Vandeursen
Afdelingshoofd
Afdeling Beleid en Beheer
Arenbergstraat 9 (1e verdieping)
1000 BRUSSEL
Tel: 02 553 45 80
Fax: 02 553 45 79
jeanmarie.vandeursen@cjsm.vlaanderen.be

Eén lid aangewezen door de Waalse Regering**Cabinet de la Ministre Simonet**

M. Bruno Vandezande
Rue des Brigades d' Irlande 2
5100 JAMBES
Tel: 081 32 80 11
Fax: 081 30 43 20
bruno.vandezande@gov.wallonie.be

Commisariat EASI-WAL

Mme Béatrice Van Bastelaer
Rue des Brigades d' Irlande 2
5100 JAMBES
Tel: 081 33 05 60
Fax: 081 33 05 61
beatrice.vanbastelaer@easi.wallonie.be

Eén lid aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering**Centrum voor Informatica voor het
Brussels Gewest****Mevr. Peggy Jonckheere**

Kunstlaan 21

1000 BRUSSEL

Tel: 02 282 47 70

Fax: 02 230 31 07

**Centre de l'Informatique pour la
Région bruxelloise****M. François Vanderborght**

Avenue des Arts 21

1000 BRUXELLES

Tel: 02 282 47 70

Fax: 02 230 31 07

fvanderborght@cirb.irisnet.be

Eén lid aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering**SG Audiovisuel et Multimédia****M. Jean-Louis Blanchart**

Boulevard Léopold II, 44

1080 BRUXELLES

Tel: 02 413 35 05

Fax: 02 413 30 50

jean-louis.blanchart@cfwb.be

SG Audiovisuel et Multimédia**M. Pierre Cornelis**

Boulevard Léopold II, 44

1080 BRUXELLES

Tel: 02 413 30 52

Fax: 02 413 30 50

pierre.cornelis@cfwb.be

Eén lid aangewezen door de Duitstalige Gemeenschapsregering**Ministerium der DG****M. Alfred Belleflamme**

Gospert 1

4700 EUPEN

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

alfred.belleflamme@dgov.be

Ministerium der DG**M. Olivier Hermanns**

Gospert 1

4700 EUPEN

Tel: 087 59 63 00

Fax: 087 55 64 76

olivier.hermanns@dgov.be

Eén lid van het BIPT als waarnemer**B.I.P.T.****Dhr. Eric Van Heesvelde**

Voorzitter van de Raad

Ellipse Building - Gebouw C

Koning Albert II-laan 35

1030 BRUSSEL

Tel: 02 226 87 63

Fax: 02 223 24 78

eric.van.heesvelde@bipt.be

I.B.P.T.**M. Georges Deneff**

Membre du Conseil

Ellipse Building – Bâtiment C

Boulevard Albert II, 35

1030 BRUXELLES

Tel: 02 226 87 62

Fax: 02 226 88 04

georges.deneff@ibpt.be

Eén lid van de Ombudsdienst voor telecommunicatie als waarnemer**Service de Médiation****M. Jean-Marc Vekeman**

Médiateur

Place des Barricades 1

1000 BRUXELLES

Tel: 02 223 06 06

Fax: 02 219 77 88

jeanmarc.vekeman@mediateurtelecom.be

Ombudsdienst**Dhr. Luc Tuerlinckx**

Ombudsman

Barricadenplein 1

1000 BRUSSEL

Tel: 02 209 15 11

Fax: 02 219 86 59

luc.tuerlinckx@ombudsmantelecom.be

Hoofdstuk 2: De werkgroepen, opgericht binnen het Raadgevend Comité

In de loop van het jaar 2008 waren de volgende werkgroepen actief:

- werkgroep “Aanbevelingen”;
- werkgroep “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”;
- werkgroep “Europese regelgeving”;
- werkgroep “Nooddiensten”.

1. Werkgroep “Aanbevelingen”

1.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. David Stevens Voorzitter van het Comité	

Oorsprong van de vraag

Krachtens artikel 4 van de wet van 17 januari 2003 dient het Raadgevend Comité over zijn activiteiten aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze specifieke opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een bijzondere werkgroep “Aanbevelingen BIPT” op te richten. Het Comité was van oordeel dat de onafhankelijkheid van deze werkgroep absoluut diende te zijn en dat aldus het BIPT niet betrokken zou zijn bij de inhoudelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep. Zodoende namen de vertegenwoordigers of personeelsleden van het BIPT geen deel aan de werkzaamheden van deze werkgroep.

1.2. Vergaderingen

- 8 januari 2008;
- 5 mei 2008;
- 29 mei 2008;
- 23 juni 2008;
- 14 juli 2008;
- 27 augustus 2008;
- 16 september 2008;
- 24 september;
- 30 september 2008.

Het rapport met aanbevelingen, analyses en resultaten werd besproken en goedgekeurd door de plenaire vergaderingen van 9 en 13 oktober 2008. Met zijn aanbevelingen wil het Raadgevend Comité bijdragen tot een constructief debat over een efficiënter verloop van bepaalde aspecten van de activiteiten van het BIPT. In dat opzicht werden de aanbevelingen niet alleen overgezonden aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de federale regering, maar eveneens aan de Europese Commissie.

1.3. Behandelde onderwerpen

Uit de antwoorden en commentaren die we in het kader van de bevraging ontvingen, hebben we tijdens de opgesomde vergaderingen een aantal analyses en aanbevelingen kunnen distilleren met betrekking tot de activiteiten van het Instituut. Dit rapport bestaat in essentie uit drie complementaire gedeelten. In het rapport “aanbevelingen” wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste aanbevelingen in verband met de activiteiten van het Instituut. Een grondigere analyse is terug te vinden in het rapport “resultaten, analyses en aanbevelingen”, waar voor elke vraag of stelling een grafisch overzicht wordt gegeven van de bekomen resultaten, alsook een analyse ervan. Voor zover mogelijk, wordt in dit deel ook een aanbeveling (stelling per stelling) geformuleerd. Het derde en laatste deel bevat een aantal bijlagen bij het rapport. In de eerste bijlage wordt het basismateriaal weergegeven waarop alle analyses en aanbevelingen gebaseerd zijn: de cijfermatige resultaten van de bevraging en een woordelijke weergave van de commentaren van de respondenten.

Net zoals de vragenlijst die aan zijn grondslag ligt, is dit rapport ingedeeld in negen themablokken, met name:

1. bevoegdheidsverdeling en statuut BIPT (vragen 1 – 8)
2. bevoegdheden BIPT (vragen 9 – 14)
3. interne organisatie (vragen 15 – 18)
4. middelen BIPT (vragen 19 – 29)
5. visie en strategie BIPT (vragen 30 – 37)
6. besluiten BIPT (vragen 38 – 52)
7. beroep tegen BIPT-besluiten (vragen 53 – 57)
8. communicatie (vragen 58 – 60)
9. samenwerking (vragen 61- 62)

2. Werkgroep “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”

In zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep “Gedragsregels van Belgacom ten aanzien van de cliënten” op te richten. Rekening houdend met de liberalisering van de telecommunicatiemarkt per 1 januari 1998 werd in plenaire vergadering van 4 maart 1998 beslist om deze werkgroep een andere naam te geven, namelijk “Gedragsregels van de operatoren ten aanzien van de cliënten”.

2.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. An Van Hemelrijck Eerste Adviseur bij het BIPT	Dhr. Freddy Verno Vicesecretaris van het Comité

Oorsprong van de vraag:

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie. Er dient dus advies gevraagd te worden over algemene voorwaarden en modelcontracten betreffende alle elektronische communicatiediensten in de zin van de wet van 13 juni 2005.

2.2. Vergaderingen

In de plenaire vergadering van 6 maart 2002 werd beslist om te werken via een schriftelijke procedure om de algemene voorwaarden te bestuderen omtrent dewelke het Comité een advies dient te geven. Deze procedure werd verscheidene keren toegepast (zie punt 2.3.).

2.3. Behandelde onderwerpen

- onderzoek van de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie (advies van 24/09/2008);
- onderzoek van de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten (advies van 24/09/2008);
- onderzoek van het ontwerp van document van het BIPT i.v.m. Titel IV van de wet van 13 juni 2005. Een ontwerp van advies hierover werd door de werkgroep voorgelegd aan de plenaire vergadering van 17/12/2008. De plenaire vergadering keurde het ontwerp echter niet goed en wenste een andere indeling om meer unanimité te bekomen. Met het oog daarop zullen de werkzaamheden door de werkgroep vervolgd worden in 2009.

3. Werkgroep “Europese regelgeving”

In zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 besliste het Raadgevend Comité om deze werkgroep op te richten.

3.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Mevr. Ymke Govaerts Adviseur bij het BIPT	Dhr. Freddy Verno Vicesecretaris van het Comité

Oorsprong van de vraag:

Om de dossiers die in het kader van de Europese Unie betrekking hebben op de telecommunicatie te kunnen volgen en voorbereiden, heeft het Raadgevend Comité in zijn plenaire zitting van 30 juni 1994 beslist deze werkgroep op te richten.

Tijdens zijn vergadering van juli 2002 heeft de werkgroep de werking aangekaart van het COCOM, het Comité voor communicatie, dat in het nieuwe regelgevingskader de plaats zal innemen van het ONP-comité. Terwijl de vergaderingen van het ONP-comité om historische redenen werden bijgewoond door de operatoren, heeft het COCOM beslist om zijn werkzaamheden enkel open te stellen voor verenigingen die de marktbelangen vertegenwoordigen. Om een ruime uitwisseling van informatie te bevorderen, spreekt de groep “Europese Regelgeving” af de niet-vertrouwelijke documenten van het COCOM te onderzoeken, voordat zij in een formele vergadering worden behandeld. De vergaderingen van de groep Europa zullen vanaf nu dus afgestemd zijn op het programma van de vergaderingen van het COCOM. De groep van juli 2004 heeft ook aanvaard dat zijn vergaderingen door universitaire deskundigen worden bijgewoond. De werkgroep “Europese Regelgeving” heeft eind 2004 tevens bepaald enkel nog bijeen te komen wanneer de Europese actualiteit dit rechtvaardigt.

De werkgroep Europese Regelgeving is op 15 april 2008 voor de eerste keer na enige tijd opnieuw bij elkaar gekomen op verzoek van de plenaire vergadering. Dit naar aanleiding van enkele belangrijke wijzigingsvoorstellen van de Commissie aan de Toegangsrichtlijn, Machtigingsrichtlijn, Kaderrichtlijn, Universeledienstrichtlijn en de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie en naar aanleiding van het voorstel van de Commissie tot oprichting van de EECMA (European Electronic Communications Market Authority).

De doelstelling van de werkgroep werd herbesproken. Er werd besloten dat voor een voortzetting van de werkgroep de aanwezigheid van de permanente vertegenwoordiger van België voor de telecomwerkgroep van de Europese Raad noodzakelijk is om van hem te horen waar de knelpunten liggen en hem dan op een eerder informele manier input te kunnen geven. Dat is in eerste instantie de belangrijkste doelstelling. In de toekomst zou de werkgroep ook een rol zien voor zichzelf bij de omzetting van de richtlijnen in nationale wetgeving.

3.2. Vergaderingen

- 15 april 2008
- 22 april 2008
- 13 mei 2008
- 27 mei 2008
- 9 december 2008

3.3. Behandelde onderwerpen

- In de eerste vergaderingen ging het om de bespreking van het voorstel van de Commissie van november 2007 voor:
 - een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2002/21/EG inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (de Kaderrichtlijn), 2002/19/EG inzake de toegang tot en interconnectie van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten (de Toegangsrichtlijn) en 2002/20/EG betreffende de machtiging voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (de Machtigingsrichtlijn);
 - een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten (de Universeledienstrichtlijn), Richtlijn 2002/58/EG betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (de Privacyrichtlijn) en Verordening (EG) nr. 2006/2004 betreffende samenwerking met betrekking tot consumentenbescherming;
 - een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van de Europese Autoriteit voor de elektronische-communicatiemarkt.
- Op 24 september 2008 heeft het Europees Parlement zijn eerste lezing gegeven.
- Op 7 november 2008 heeft de Europese Commissie een herziene versie van haar voorstel uitgebracht en op 27 november 2008 heeft de Europese Raad zijn eerste lezing gegeven.

Daarna werd er met de permanente vertegenwoordiger van België voor de telecomwerkgroep van de Europese Raad een stand van zaken opgemaakt en overlopen wat de belangrijkste wijzigingen zijn.

4. Werkgroep “Nooddiensten”

In zijn plenaire zitting van 4 april 2007 besliste het Raadgevend Comité om de werkgroep “Nooddiensten” op te richten.

4.1. Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. Rudi Smet Eerste Ingenieur-adviseur bij het BIPT	

Oorsprong van de vraag:

Middels een schrijven van 13 februari 2007 heeft dhr. Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, het Comité gevraagd een permanente werkgroep op te richten die kennis zou opbouwen over nooddiensten en elektronische communicatie.

De werkgroep zou een permanent overlegplatform vormen binnen hetwelk materies zoals onder meer de samenwerking tussen operatoren en nooddiensten, nieuwe technologieën, het vaststellen van nieuwe standaarden, enz. zouden worden behandeld.

4.2. Vergaderingen

De werkgroep heeft twee overzichtsvergaderingen gehouden op :

- 29 april 2008
- 10 juni 2008

Daarnaast hebben technici van de mobiele operatoren verschillende (bilaterale) vergaderingen gehouden met technici van de beheerscentrales van de nooddiensten.

4.3. Behandelde onderwerpen

Ingevolge het verschijnen van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende bepalingen voor het aanleveren van locatiegegevens voor noodoproepen uitgaande van mobiele netwerken aan de nooddiensten overeenkomstig artikel 107, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (B.S. 12.07.2007), heeft de werkgroep, samengesteld uit de vertegenwoordigers van de overheid en de mobiele operatoren, het werk aangevat voor het opstellen van een technische oplossing om tegemoet te komen aan de bepalingen van het koninklijk besluit.

De technische oplossing is eind 2008 zo goed als gefinaliseerd geworden.

Tijdens de overzichtsvergadering van 10 juni 2008 met vertegenwoordigers van de kabinetten Economische Zaken en Binnenlandse Zaken werd duidelijk dat het financiële luik diende verduidelijkt. Een regelgevend initiatief ter zake is genomen doch vond geen beslag ingevolge de moeilijkheden in de regering op het einde van 2008. Het is hernomen in een nieuw initiatief waarvan verwacht wordt dat het in april 2009 zal voltooid zijn.

Er werd een oproep gedaan voor deelnemers aan een werkgroep met als onderwerp "de lokalisatie van nomadische diensten" in het licht van de nomadische diensten die door middel van IP-technologie worden aangeboden. Deze groep zal begin 2009 samengeroepen worden om een technische oplossing uit te werken voor het aanleveren van correcte locatiegegevens voor nomadische noodoproepen.

Hoofdstuk 3: Overzicht van de plenaire vergaderingen

Gedurende het jaar 2008 vonden, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 juni 2006 tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie, zeven plenaire vergaderingen van het Comité plaats.

1. Vergaderingen

Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie kwam in plenaire zitting bijeen op de volgende data:

- 13 februari 2008;
- 16 april 2008;
- 11 juni 2008;
- 24 september 2008;
- 9 oktober 2008;
- 13 oktober 2008;
- 17 december 2008.

2. Behandelde onderwerpen

Tijdens deze vergaderingen werden diverse onderwerpen behandeld. Meer bepaald gaat het om:

- diverse mededelingen met betrekking tot de invulling door Promedia van de in de artikelen 5 en 6 van bijlage 1 bij de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven opgenomen verplichting om de informatiebladzijden ter informatie te bezorgen aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie;
- onderzoek van het ontwerp van Memorandum aan de Regering;
- procedure inzake de verkiezing van de ondervoorzitter;
- vertegenwoordiging van minister Van Quickenborne in het Comité;
- verkiezing van een Franstalige ondervoorzitter;
- onderhoud met de heer Vincent Van Quickenborne, minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen;
- bespreking van het veertiende jaarverslag (2007) van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- onderzoek van het ontwerpadvies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten;
- toelichting over de mogelijkheid die het Comité geboden wordt om commentaar te leveren op het ontwerp van document van het BIPT in verband met Titel IV van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;
- stand van zaken met betrekking tot het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 februari 2007 houdende benoeming van de leden van het Raadgevend Comité;
- onderzoek van het ontwerp van aanbevelingen betreffende de activiteiten van het Instituut (artikel 4, tweede lid, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector);
- onderzoek van het ontwerpadvies over het ontwerp van document van het BIPT over de inhoud van sommige bepalingen van Titel IV van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;
- follow-up van het advies “Aanbevelingen betreffende de activiteiten van het Instituut”.

Daarnaast werd tijdens elke plenaire vergadering verslag uitgebracht over de werkzaamheden van de diverse werkgroepen.

3. Verdeelde documenten

Behalve de notulen van en de uitnodigingen voor de verschillende vergaderingen werden nog de volgende documenten, verslagen en artikels bezorgd aan de leden van het Comité:

- oproep tot kandidaten in het kader van de verkiezing van een nieuwe Franstalige ondervoorzitter;
- kopie van het “advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Belgacom Telefoondienst” zoals op 14 januari 2008 verstuurd aan minister Laruelle en Belgacom;
- kopie van het “advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile, Telenet Internetdiensten en Telenet Telefoondiensten” zoals op 14 januari 2008 verstuurd aan minister Laruelle en Telenet;
- tweede oproep tot kandidaten in het kader van de verkiezing van een nieuwe Franstalige ondervoorzitter;
- ontwerp van Memorandum aan de Regering;
- kopie van de brieven aan de Eerste Minister, Guy Verhofstadt, minister Yves Leterme en minister Inge Vervotte met betrekking tot het Memorandum aan de Regering;
- kopie van de brieven aan minister Didier Reynders en minister Sabine Laruelle met betrekking tot het Memorandum aan de Regering;
- kopie van de brief aan minister Vincent Van Quickenborne met betrekking tot het Memorandum aan de Regering;
- derde oproep tot kandidaten in het kader van de verkiezing van een nieuwe Franstalige ondervoorzitter;
- ontwerp van het veertiende jaarverslag van het Raadgevend Comité voor telecommunicatie;
- presentatie van 11 juni 2008 van minister Vincent Van Quickenborne;
- ontwerpadvies over de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- kopie van de brief aan minister Vincent Van Quickenborne en de Ombudsdienst met betrekking tot de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- ontwerpadvies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten;
- kopie van de brief aan minister Vincent Van Quickenborne en aan Telenet met betrekking tot het advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten;
- ontwerp van aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het BIPT;
- kopie van de brieven aan de heer Herman Van Rompuy, voorzitter van de Kamer, de heer Vincent Van Quickenborne, minister van Ondernemen en Vereenvoudigen en de heer Eric Van Heesvelde, voorzitter van de Raad van het BIPT met betrekking tot de aanbevelingen aan het BIPT;
- ontwerpadvies over het ontwerp van document met de commentaar van het BIPT over de inhoud van sommige bepalingen van Titel IV van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;
- mededeling van Belgacom inzake de tarifaire voorwaarden 2008 Universele Dienst

Hoofdstuk 4: Adviezen uitgebracht door het Raadgevend Comité

In 2008 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie de volgende adviezen uitgebracht:

- memorandum aan de regering “Informatiemaatschappij: Met vernieuwde dynamiek terug naar de top!”;
- advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten;
- advies over de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie;
- aanbevelingen betreffende de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie - 2008

Hierna volgt een overzicht van de door het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie uitgebrachte adviezen.

1. Memorandum aan de regering “Informatiemaatschappij: Met vernieuwde dynamiek terug naar de top!”

In onze geglobaliseerde leef- en werkomgeving speelt breedbandcommunicatie een steeds prominentere rol. Een **competitieve informatie- en communicatiesector is een belangrijke katalysator voor economische en maatschappelijke vooruitgang en ontwikkeling**. Performante breedbandnetwerken en -diensten zijn cruciaal voor het stimuleren van onze welvaart, het concurrentievermogen van onze ondernemingen, het niveau van tewerkstelling, de aantrekkingskracht voor nationale en buitenlandse investeringen, het vermogen tot vernieuwing, de efficiëntie van de overheidsdiensten, het welzijn van de burgers en de ontwikkeling van hun kennis, en ze leveren een belangrijke bijdrage in de strijd tegen de opwarming van de aarde. De uitdagingen voor de Belgische ICT-sector zijn zeer groot. In 2006 was de sector goed voor een totale omzet van 33,2 miljard euro, een toegevoegde waarde van 12,3 miljard euro (ca 4,41% van het BBP) en 102.000 banen. Niet alleen deze directe economische bijdrage, maar ook en zelfs nog meer de indirecte bijdrage door gebruik van ICT voor automatisering, procesondersteuning, communicatie en dienstverlening in andere sectoren, hebben ertoe bijgedragen dat ons land behoort tot de wereldtop op vlak van kwaliteit en productiviteit.

ICT is intussen één van de belangrijkste ‘hefbomen’ om in een context van groeiende globalisering een sterke positie voor ons land te handhaven en buitenlandse investeringen aan te trekken. In zijn Barometer van de Belgische Attractiviteit 2006 stelt Ernst & Young: “Voor België blijft de belangrijkste troef de goede infrastructuur, zowel op vlak van transport en logistiek, als inzake telecommunicatie.”.

Ons land moet de ambitie hebben om in 2010 Europees en wereldwijd opnieuw bij de kopgroep te behoren op het vlak van beschikbaarheid en gebruik van breedbandcommunicatiemiddelen.

Daartoe moet de nieuwe federale regering:

1. Het voortouw nemen bij het **ontwikkelen van een ambitieuze, evenwichtige en globale visie** om ons land verder uit te bouwen tot een competitieve informatie- en kennismaatschappij. In die visie moeten initiatieven op het vlak van de beschikbaarheid, de ontwikkeling en het gebruik van interactieve diensten alsook de kennis van de voordelen van het gebruik van dergelijke diensten door ondernemingen en burgers centraal staan.
2. Een geïntegreerd beleid opstellen in **overleg met alle betrokken overheden en partijen** over de realisatie van die visie en de daartoe vereiste maatregelen en een voortrekkersrol spelen bij het afstemmen van de verschillende bevoegdheden, om een toenemende synergie en harmonisatie te bereiken tussen het beleid van de verschillende overheden.

3. Het belang van de informatie- en kennismaatschappij erkennen door **binnen het federale beleidsniveau binnen haar bevoegdheden de verantwoordelijkheid voor de informatiemaatschappij te centraliseren**. Dit laat toe op die wijze voor een gecoördineerde aanpak van breedband en ICT te zorgen en zo verder een constructieve rol te spelen bij het laten gelden van de federale bevoegdheden. Deze verantwoordelijke minister of staatssecretaris moet bovendien over voldoende middelen kunnen beschikken.

Een (pro)actieve houding op deze verschillende domeinen is noodzakelijk voor een bloeiende informatie- en kennismaatschappij in ons land. Het spreekt voor zich dat het Raadgevend Comité aan deze ontwikkelingen deel wil nemen en een actieve bijdrage wil leveren aan een vernieuwde dynamiek op het vlak van breedband en ICT.

Naar aanleiding van de vorming van een nieuwe federale Regering wil het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie door middel van dit memorandum niet alleen het belang van het debat onderlijnen, maar ook enkele krachtlijnen suggereren voor een toekomstig beleid. De aanbevelingen in dit memorandum zijn gebaseerd op zowel de aanbevelingen die het Comité op 31 januari 2007 goedkeurde over de vraag hoe de breedbandpenetratie in ons land kan worden verhoogd, als op de inbreng van de leden van het Comité. Met dit memorandum hopen wij actief en constructief bij te dragen tot het stimuleren van breedband en de informatie- en kennismaatschappij in ons land.

1.1. Het voortouw nemen bij het ontwikkelen van een ambitieuze, evenwichtige en globale visie

Het Raadgevend Comité is van oordeel dat de volgende objectieven cruciaal zijn om ons land definitief op weg te zetten naar een performante informatie- en kennismaatschappij:

- de **beschikbaarheid van een krachtige netwerkinfrastructuur** van de volgende generatie;
- het scheppen van **dynamiek in de ontwikkeling van interactieve breedbandige diensten** met toegevoegde waarde voor de burgers, de ondernemingen en de overheid;
- het **bevorderen van de kennis** van de gebruikers (burgers, instellingen, gezinnen, ondernemingen, ...) over het gebruik en over de voordelen van breedband en het **vermijden van de digitale kloof**.

A. Beschikbaarheid krachtige netwerkinfrastructuur

België beschikt momenteel over een belangrijke breedbandinfrastructuur waarvan de beschikbaarheid in de buurt zit van 98%. De toename van het gebruik en de eisen van de nieuwe diensten leiden echter tot een toename van de behoeften inzake breedbandcapaciteit, en dus de noodzaak om de stap te zetten naar een nieuwe generatie van netwerken. De daarvoor nodige investeringen vereisen op hun beurt een stabiel, transparant en rechtszeker kader dat eerlijke mededinging en efficiënte investeringen maximaal stimuleert en dat op het terrein wordt toegepast door een efficiënte en onafhankelijke regulator ten dienste van ondernemingen en gebruikers. Dit zijn twee belangrijke voorwaarden opdat België (opnieuw) zou kunnen evolueren naar een leiderspositie op het vlak van de beschikbaarheid van vaste en mobiele infrastructuren van de nieuwe generatie.

Het Raadgevend Comité vraagt ook bijzondere aandacht voor de plaats die mobiele breedbanddiensten in dit verband innemen (bijvoorbeeld wanneer het komt tot een keuze van de toekenning van frequenties).

1° Stabiel, transparant en rechtszeker kader met duidelijke, eenvoudige en proportionele spelregels

Het toekomstige beleid op het vlak van transport van elektronische signalen dient een goed **evenwicht na te streven tussen concurrentie om de netwerken (i.e. concurrentie tussen verschillende infrastructuren) en concurrentie op de netwerken (i.e. concurrentie door dienstenaanbieders op de bestaande netwerken)**. Verder moet de overheid het principe van technologische neutraliteit en diensten-neutraliteit zoveel mogelijk naleven: de overheid moet er zich van onthouden bepaalde technologieën of diensten voordeliger te reglementeren dan andere. Het Raadgevend Comité vraagt ook dat Europese richtlijnen tijdig zouden worden omgezet.

Verder dringt het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie aan op een vereenvoudiging van het bestaande wettelijke en reglementaire kader. Overtollige regelgeving dient te worden afgeschaft en bij het ontwikkelen van nieuwe regelgeving dient meer aandacht te worden besteed aan een grondige kosten-batenanalyse op macro-economisch niveau. Regelgeving mag geen onnodige hindernissen bevatten voor nieuwe interessante functionaliteiten of diensten voor de gebruikers en mag burgers en ondernemingen niet verhinderen om hun gebruik van communicatiemiddelen te optimaliseren.

Verder dient de federale overheid erover te waken dat zowel bestaande als nieuwe communicatie-infrastructuur niet nodeloos worden belast. Eventuele tijdelijke hinder ten gevolge van graafwerken op het openbare domein mag geen aanleiding vormen om aan deze sector bijkomende financiële lasten op te leggen.

Ook op het vlak van de verdeling van frequenties moeten deze uitgangspunten in acht genomen worden. Inzake het toekennen van frequenties dient de overheid een evenwicht te vinden tussen het stimuleren van innovatieve netwerken en diensten door het op de markt brengen van radiospectrum enerzijds, en de concurrentiepositie van de bestaande gebruikers van radiospectrum anderzijds. Nog belangrijker is het om op dit vlak de plannen van de verschillende overheden van ons land op elkaar af te stemmen. Met respect voor elkaars bevoegdheden is tussen de verschillende overheden een globaal en constructief overleg nodig over een zo efficiënt mogelijk beheer en gebruik van radiofrequenties.

Ten slotte kan de overheid door middel van onder meer fiscale stimuli en subsidiëring de investering in innovatieve technologieën en vernieuwende breedbandinfrastructuur actief ondersteunen, zowel op het vlak van investeringen als op vlak van onderzoek & ontwikkeling. Ook de aankoop van nieuwe apparatuur door gebruikers zou met dergelijke maatregelen kunnen worden gestimuleerd.

2° Efficiënte en onafhankelijke regulator ten dienste van ondernemingen en burgers

Duidelijke en eenvoudige regels zijn een noodzakelijke, doch niet voldoende voorwaarde voor een efficiënt beleid ten voordele van de ondernemingen en de burgers van ons land. De rol van de overheid blijft namelijk niet beperkt tot het ontwikkelen van een wet- en regelgevend kader dat investeringen en innovatie zoveel mogelijk stimuleert. Een proactieve, goed geïnformeerde, performante en onafhankelijke regulator moet daarnaast in de praktijk ook toezien op het eerlijke verloop van de concurrentie en op de bescherming van consumenten.

B. Ontwikkeling en gebruik van diensten met toegevoegde waarde

Het zich beperken tot het ontwikkelen, uitvaardigen en toepassen van een consistent beleid op het vlak van breedbandinfrastructuur is onvoldoende. Steeds vaker wordt erkend dat de overheid ook een rol te spelen heeft in het stimuleren van de vraag door het gebruik van nieuwe breedbandinfrastructuur en –diensten aan te moedigen. Het heeft immers geen zin investeringen in breedbandnetwerken te stimuleren, wanneer dit niet gepaard gaat met een effectief gebruik van de toegenomen capaciteit. Over het algemeen wordt overigens verwacht dat de sector in de toekomst precies op dit vlak een hoge vlucht zal nemen en dat nieuwe diensten en toepassingen de eerder vermelde investeringen in bijkomende netwerkcapaciteit noodzakelijk zullen maken.

Een daarom voor de overheid even belangrijke opdracht is “to lead by example”. De overheid moet het voorbeeld geven bij het **ontwikkelen en stimuleren van diensten met toegevoegde waarde**. Dat brengt immers een dubbel voordeel met zich mee. Enerzijds kan een groot deel van de bestaande administratieve verplichtingen worden vereenvoudigd door een beroep te doen op informatie- en communicatietechnologie. Anderzijds stimuleert de overheid op deze wijze een efficiënt en nuttig gebruik van de aanwezige breedbandinfrastructuur en zwengelt zij de vraag naar breedbandinfrastructuur aan. Over het algemeen wordt veel verwacht van nieuwe breedbanddiensten in belangrijke maatschappelijke sectoren zoals gezondheidszorg, thuisbewaking, onderwijs, openbare veiligheid en mobiliteit. Telewerken, e-government en elektronische facturatie zijn eveneens belangrijke domeinen waarop de overheid het voortouw kan nemen.

Er dient daarbij bijzondere aandacht te zijn voor het internetgebruik bij kinderen en jongeren:

- qua veiligheid als huidige gebruiker
- qua aangepast aanbod om het positieve gebruik van het internet te stimuleren.

C. Vertrouwen in breedband

Ondanks een snelle start behoort België niet langer tot de kopgroep inzake aantal gebruikers van breedbandnetwerken. De overheid moet daarom niet alleen investeringen stimuleren in netwerken en diensten met toegevoegde waarde voor de burger, maar moet daarover ook communiceren. Een groot aantal potentiële gebruikers ziet vandaag het belang van breedbandnetwerken en –diensten nog niet in. Een voorwaarde voor het welslagen van de informatiemaatschappij is dat gebruikers zich bewust worden van alle

mogelijkheden en dat zij de nodige vaardigheden verwerven om met de nieuwe technologieën te kunnen omgaan. Bovendien bestaat er bij sommige bestaande gebruikers een vrees om breedband te gebruiken voor allerlei (gevoelige) verrichtingen en transacties. Op verschillende vlakken dient de overheid maatregelen te nemen om de voordelen van breedband zichtbaarder te maken en om de bevolking meer vertrouwd maken met technologie in het algemeen.

Er dienen ook maatregelen te worden genomen om het, soms gefundeerde, wantrouwen van ouders om hun kinderen te vroeg met het internet vertrouwd te maken, weg te nemen door beveiligingsmaatregelen en een betere kennis hierover bij de ouders.

Het Raadgevend Comité is van oordeel dat maatregelen nodig zijn om het **kennisniveau inzake gebruik en voordelen van breedbandverbindingen** te verhogen.

Er moet dringend meer worden geïnvesteerd in **vorming en opleiding van ICT-professionals**. Verschillende organisaties in de ICT-sector benadrukken al geruime tijd het toenemende tekort aan voldoende geschoold ICT-personeel en vragen de overheid om de instroom van jongeren in ICT-richtingen aan te moedigen. Verder moeten ook de inhoud van de opleidingen en de leerdoelstellingen beter worden afgestemd op de **noden van een kennisintensieve arbeidsmarkt**.

Bij dit alles mogen zwakkere of achtergebleven groepen in de maatschappij niet uit het oog verloren worden. De overheid dient actieve stappen te ondernemen met het oog op het vermijden van de digitale kloof (cf. **eInclusie** en **eToegankelijkheid**).

1.2. Een geïntegreerd beleid in overleg met alle betrokken overheden en partijen

A. Afstemming van het beleid tussen de overheden

Een geïntegreerde aanpak van het ICT-beleid en van de informatie- en kennismaatschappij ontbreekt in ons land. De verschillende initiatieven worden in België vaak los van elkaar genomen, door verschillende overheden en zonder onderlinge afstemming. Zo is het moeilijker om de nodige kritische massa te bereiken en om voldoende schaalgrootte voor nieuwe diensten te creëren. Voor de federale overheid ziet het Raadgevend Comité een belangrijke stimulerende en coördinerende rol weggelegd als gangmaker van de informatiemaatschappij. De federale overheid moet ervoor zorgen dat het debat over het belang van de informatie- en kennismaatschappij in ons land de plaats krijgt die het verdient. Als gangmaker moet de federale overheid er ook voor zorgen dat daartoe het juiste beleidskader wordt aangereikt. Zo zou de federale overheid een ruime visie (bijvoorbeeld: “Digital Belgium”) moeten ontwikkelen, naar het voorbeeld van Denemarken.

Vooraf wegens de veelledige staatsstructuur is het van cruciaal belang dat de diverse overheden hun beleid op elkaar afstemmen. De hierboven aangehaalde uitdagingen vergen een consistente aanpak over de verschillende betrokken overheden heen. Het mag niet de bedoeling zijn om het warme water opnieuw uit te vinden. Veel bestaat al, maar wat bestaat moet geïntegreerd én als referentie (h)erkend worden. Gesteund door de diverse regeringen van ons land, de industrie en de academische wereld moet de federale overheid de maatregelen nemen die ons in staat stellen om opnieuw het voortouw te nemen in de ontwikkeling naar de informatie- en kennismaatschappij. Bijgevolg is het belangrijk dat de federale overheid haar beleid op het gebied van de uitbouw van de breedbandinfrastructuur en –diensten afstemt op het **beleid van de gewestelijke, gemeenschaps-, provinciale, stedelijke en gemeentelijke overheden**, en vice versa.

Het recent tot stand gekomen samenwerkingsakkoord “betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie” dat werd afgesloten met het oog op samenwerking tussen de verschillende federale en gemeenschapsregulators en -overheden, is een noodzakelijke eerste stap en dient daarom alle kansen op succes te worden gegeven.

In de toekomst moet echter een nog veel ruimere samenwerking vorm worden gegeven. Het Raadgevend Comité is van oordeel dat de federale overheid het best geplaatst is om het initiatief te nemen om tot een **structurele samenwerking** te komen tussen de verschillende bevoegde overheden, die elk om beurt de voorzittersrol zouden kunnen waarnemen.

B. Overleg met alle belanghebbenden : een sleutel tot succes

Bovendien is de afstemming van het beleid van de verschillende betrokken overheden noodzakelijk om ons land in staat te stellen de globale visie voor de informatie- en kennismaatschappij effectief te implementeren, maar dat alleen volstaat niet. De overheden, industrie en gebruikers in ons land zouden overigens samen een consistente visie moeten ontwikkelen. Dat zou ons land aanzienlijke slagkracht geven in een aantal debatten op Europees niveau. Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie is van oordeel dat het door zijn samenstelling, expertise en activiteiten een significante bijdrage kan leveren tot het verruimen van het debat naar een ruime groep van belanghebbenden zoals de bedrijfswereld, de academische wereld, de gebruikers, ...

Belangrijke sleutelmomenten voor het Europese ICT-beleid waartoe wij zouden kunnen bijdragen, zijn onder meer:

- de mid-term review van de Europese i2010-strategie en de Europese Lenteraad van 2008;
- het debat (groenboek en mededeling) over de herziening van de universele dienst in elektronische communicatie in de eerste jaarhelft van 2008;
- de herziening van de richtlijnen voor elektronische communicatie (2008-2009);
- het Belgische voorzitterschap van de Europese Raad in de tweede jaarhelft van 2010.

1.3. Een verantwoordelijke voor de informatie- en kennismaatschappij

De informatie- en kennismaatschappij moet op federaal niveau als horizontaal beleidsdomein worden erkend. De eindverantwoordelijkheid ervoor dient te worden toegekend aan één verantwoordelijke minister of staatssecretaris, aan wie op dit vlak een coördinerende opdracht wordt toegewezen. Naast het actief uitstippelen van een stimulerend beleid moet deze persoon ook oplossingen voorstellen om eventuele maatregelen uit andere beleidsdomeinen die de evolutie naar een informatie- en kennismaatschappij zouden bemoeilijken aan te pakken.

Het Raadgevend Comité is verder van oordeel dat de verantwoordelijke minister een beroep moet kunnen doen op een specifieke overheidsdienst die mee moet waken over de stimulering en de coördinatie van de initiatieven. Concreet zou deze opdracht onder meer omvatten: het verwerven en de inventaris van alle nodige gegevens, en het overleg daarover met alle betrokken partijen, de stimulering en coördinatie van de initiatieven die over het hele land worden genomen, de aanpassing van de reglementering, de introductie van een barometer van prestaties en realisaties en de financiering of cofinanciering van de prioritaire initiatieven. Het Raadgevend Comité hoopt dat de oprichting van een Algemene Directie Telecommunicatie en Informatiemaatschappij bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (KB 16 maart 2007, B.S. 23 maart 2007) als een eerste stap in die richting mag worden beschouwd, maar is van oordeel dat het voeren van het debat een ruimer maatschappelijk draagvlak vereist. Vanzelfsprekend zijn het Raadgevend Comité en zijn leden bereid ook op dit vlak een actieve rol te spelen.

2. Advies over de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten

2.1. Wettelijk kader

Artikel 108, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat de algemene voorwaarden en modelcontracten met betrekking tot elektronische-communicatiediensten op de website van de operator worden gepubliceerd na advies van de ombudsdienst en van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Op basis van deze bepaling verstrekt het Raadgevend Comité het huidige advies.

Aangezien de opmerkingen van de ombudsdienst voortaan een advies op zich vormen op basis van het voornoemde artikel 108 en op die manier integraal aan de operator worden meegedeeld, worden ze in dit advies niet overgenomen.

2.2. Advies

Tijdens de plenaire vergadering van 24 september 2008 van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie formuleert het Comité de volgende opmerkingen betreffende de wijziging van de algemene voorwaarden Telenet Mobile en Telenet Telefoondiensten.

Telenet Mobile

Art. 2.1.4. Waarborg

Het beding dat ertoe strekt de verkoper eenzijdig te doen beslissen wanneer een waarborg of voorschot zal gevraagd worden, alsmede de grootte van de garantie eenzijdig te doen vaststellen, is in strijd met artikel 32.5., tweede deel van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (hierna "W.H.P.C."). Dit is het geval wanneer verwezen wordt naar discretionair door de verkoper in te vullen criteria als "indien de controle van het dossier het rechtvaardigt".

Aangezien op de als waarborg gestorte som geen rente wordt terugbetaald is er een kennelijk onevenwicht tussen de rechten en de plichten van beide partijen (artikel 31, § 1 W.H.P.C.).

Art. 2.3. Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

Uit artikel 30 van de W.H.P.C. volgt dat op de verkoper die zijn contractuele voorwaarden wil inroepen de actieve verplichting rust om zijn cliënt naar behoren te informeren omtrent het bestaan én de inhoud van deze contractuele voorwaarden, en dit ten laatste vóór hij instemt met de essentialia van het aanbod.

Wat de effectieve mogelijkheid betreft om kennis te nemen van de algemene voorwaarden, wordt door Telenet uitdrukkelijk gewezen op de publicatie van deze algemene voorwaarden op zijn website. Een dergelijke publicatie wordt trouwens voortaan wettelijk verplicht. Dit is echter niet voldoende om te kunnen spreken van een effectieve mogelijkheid tot kennisname van de algemene voorwaarden. Niet elke consument beschikt immers over het internet.

Art. 2.3.2. van de algemene voorwaarden stelt dat deze uiterlijk samen met de contractaanvraag aan de klant worden megedeeld.

Het Comité had graag vernomen hoe dit gebeurt in de praktijk.

Art. 3.4. Aansprakelijkheid van Telenet in combinatie met art. 4.2. Aansprakelijkheid van de Klant

In de abonnementsvoorwaarden blijkt een onevenwicht te bestaan tussen enerzijds de bedingen die ertoe strekken de aansprakelijkheid van Telenet te beperken of uit te sluiten, en anderzijds de bedingen die tot doel hebben de klant zelfs voor een lichte fout, en alle rechtstreekse en onrechtstreekse schade die daaruit voortvloeit, aansprakelijk te stellen. Er is dan ook schending van art. 31 van de WHPC.

Art. 3.4.9. is bovendien strijdig met art. 32.27 van de W.H.P.C.

Art. 5.5.7. Betaaldata

Het zich eenzijdig, als verkoper, het recht toeëigenen om te beslissen over het uitschrijven van tussentijdse facturen dient als een beding te worden beschouwd dat ertoe strekt de verkoper het recht te verlenen om eenzijdig de kenmerken van de overeenkomst (in dit geval de betaaldata) te wijzigen, en is derhalve in strijd met artikel 32.3. W.H.P.C.

Art. 5.6.1. Laattijdige betaling

Tegenover het beding dat verwijlinteressen en een forfaitaire vergoeding of administratiekosten oplegt in geval van laattijdige betaling, staat geen beding dat voorziet in een vergoeding voor de consument voor het geval de dienstverlener niet voldoet aan zijn hoofdverbintenis, namelijk de middelenverbintenis die erin bestaat een goede toegang tot het netwerk te waarborgen. Dit beding is dus in strijd met artikel 32.15. W.H.P.C.

Art. 6. Overdracht van de Overeenkomst

Het voorzien in een overdracht, door de verkoper, van de rechten en verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst, zonder dat gewaarborgd wordt dat de garanties voor de consument er niet door verminderd worden, is strijdig met artikel 32.28 W.H.P.C.

Het Comité is ten tweede van oordeel dat, doordat een overdracht van de overeenkomst verbintenissenrechtelijk een wederzijdse overdracht van rechten en plichten impliceert en hierdoor sowieso de instemming van de consument vereist is, in een autonoom recht voor de klant zou moeten worden voorzien om zonder kosten noch schadevergoeding een einde te stellen aan de overeenkomst.

Art. 12. Bevoegde rechtbanken

Dit beding, in zoverre het de rechtbanken van Mechelen exclusief bevoegd verklaart, is strijdig met art. 32.20. W.H.P.C. (Dit beding is trouwens verdwenen in de nieuwe algemene voorwaarden Telenet Telefoondiensten).

Telenet Telefoondiensten

Art. 1.3. Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

Uit artikel 30 van de W.H.P.C. volgt dat op de verkoper die zijn contractuele voorwaarden wil invoeren de actieve verplichting rust om zijn cliënt naar behoren te informeren omtrent het bestaan én de inhoud van deze contractuele voorwaarden, en dit ten laatste vóór hij instemt met de essentialia van het aanbod.

Wat de mogelijkheid betreft om kennis te nemen van de algemene voorwaarden, wordt de publicatie van de algemene voorwaarden op de website van de operator voortaan wettelijk verplicht. Dit is echter niet voldoende om te kunnen spreken van een effectieve mogelijkheid tot kennisname van de algemene voorwaarden. Niet elke consument beschikt immers over het internet.

Art. 1.3. stelt dat de algemene voorwaarden uiterlijk samen met de aankoopbevestiging worden megedeeld. Maar wat is een aankoopbevestiging (definitie in art. 29 biedt geen duidelijkheid)? Art. 30 W.H.P.C. voorziet eerst een aanbod van de verkoper en dan een aanvaarding door de koper. De aankoopbevestiging draait de rollen om. Eerst is er sprake van een aanvraag door de koper die vervolgens aanvaard wordt door de verkoper. Art. 30 W.H.P.C. wordt dan ook niet gerespecteerd.

18.7. Waarborg

Het beding dat ertoe strekt de verkoper eenzijdig te doen beslissen wanneer een waarborg of voorschot zal gevraagd worden, alsmede de grootte van de garantie eenzijdig te doen vaststellen, is in strijd met artikel 32.5., tweede deel W.H.P.C. Dit is het geval wanneer verwezen wordt naar discretionair door de verkoper in te vullen criteria als "indien de controle van het dossier het rechtvaardigt".

Aangezien op de als waarborg gestorte som geen rente wordt terugbetaald is er een kennelijk onevenwicht tussen de rechten en de plichten van beide partijen (artikel 31, § 1 W.H.P.C.).

Art. 19. Laattijdige betaling

Tegenover het beding dat verwijlinteressen en een forfaitaire vergoeding of administratiekosten oplegt in geval van laattijdige betaling, staat geen beding dat voorziet in een vergoeding voor de consument voor het geval de dienstverlener niet voldoet aan zijn hoofdverbintenis, namelijk de middelenverbintenis die erin bestaat een goede toegang tot het netwerk te waarborgen. Dit beding is dus in strijd met artikel 32.15. W.H.P.C.

Art. 22.2 (en 24.1. en 24.4)

Het Comité is van oordeel dat het beding dat ertoe strekt om bij overeenkomsten van bepaalde duur van de klant een forfaitaire en onverminderbare vergoeding te vragen, gelijk aan het totaal van de nog te vervallen vaste bijdragen tot het einde van de duur van het contract, als werd de uitvoering ervan normaal voortgezet tot de vervaldatum, een kennelijk onevenwicht tussen de rechten en plichten van beide partijen kan scheppen (artikel 31 § 1 W.H.P.C.), in de mate dat het voordeel dat de verkoper bekomt ten gevolge van de vroegtijdige opzeg van de klant, kennelijk niet in verhouding staat tot de schade die de verkoper kan lijden door de vroegtijdige opzeg.

2.3. Toelichting door Telenet

Wat betreft de bovenstaande opmerkingen geeft Telenet de volgende toelichting.

Telenet Mobile

Art. 2.1.4. Waarborg

In verband met deze bepaling uit de algemene voorwaarden heeft Telenet al eerder een opmerking gekregen vanwege de economische inspectie.

De vorige bepaling was de volgende:

“Telenet behoudt zich het recht voor een vroegere betalingsdatum te bepalen of facturen met een andere regelmaat te sturen onder andere in geval van buitengewone volumes of omwille van redenen van kredietwaardigheid. Tevens kunnen wij u vragen een voorschot op de maandelijkse Factuur te betalen indien de belangrijkheid van het te factureren bedrag dit rechtvaardigt of bij veronderstelde fraude of van ernstige twijfel qua solvabiliteit. Voorafgaandelijk hieraan zullen we u met alle redelijke middelen contacteren.”

De bepaling werd dan gewijzigd en er werden duidelijke objectieve criteria toegevoegd om een waarborg te kunnen vragen. Bij een eerstvolgende wijziging zal Telenet de woorden “indien de controle van het dossier het rechtvaardigt” achterwege laten.

Wat betreft de opmerking over de rente : de waarborg wordt slechts voor een met de klant overeengekomen periode gehanteerd. Het is praktisch en om systeemtechnische redenen niet mogelijk om renten uit te betalen op de waarborg.

NB “2.1.4” dient in de Nederlandse tekst nog hernummerd te worden naar “2.1.3” en “2.1.5” naar “2.1.4”.

Telenet gaat het artikel als volgt wijzigen:

“2.1.3. Waarborg

- a. Telenet behoudt zich het recht voor zowel bij de contractaanvraag als tijdens de looptijd van de Overeenkomst de betaling van een waarborg en/of een voorschot te vragen. Telenet kan een waarborg en/of voorschot vragen na een niet-, gedeeltelijke of laattijdige betaling, als het bedrag van de gesprekken van de Klant het rechtvaardigt, indien de inlichtingen uit het dossier onvolledig zijn (weglating: indien de controle van het dossier het rechtvaardigt) of bij het toekennen van de mogelijkheid om internationale gesprekken te voeren. De waarborg bedraagt maximaal 350 euro per simkaart voor de mobiele telefonie.
- b. Indien de waarborg en/of het voorschot niet op de vastgestelde datum is betaald, wordt de contractaanvraag geweigerd of de Overeenkomst beëindigd zonder dat de Klant recht heeft op enige vorm van schadevergoeding.
- c. Op de als waarborg gestorte som wordt geen rente uitbetaald.
- d. De waarborg wordt integraal aangewend voor (gedeeltelijke) betaling van Aanrekeningen. (weglatingen) Indien het (rest)bedrag van de waarborg niet kan aangewend worden zoals hierboven omschreven, zal Telenet het (rest)bedrag van de waarborg aan de Klant terugbetalen binnen een termijn van twee maanden na datum van beëindiging van de Overeenkomst voorzover alle Aanrekeningen door de Klant vereffend zijn. Een betaald voorschot wordt steeds verrekend met de eerstvolgende Aanrekeningen aan de Klant en brengt geen interest op.”

Art. 2.3. Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

De algemene voorwaarden Mobile worden steeds voorafgaandelijk aan de contractafsluiting aan de klanten overhandigd via het toesturen van het Welkomspakket. Het Welkomspakket omvat een exemplaar van de algemene voorwaarden, evenals een exemplaar van het aanvraagformulier. Het aanvraagformulier dient door de klanten te worden ingevuld, ondertekend en teruggestuurd opdat het contract kan worden afgesloten en de simkaart kan worden geactiveerd.

De algemene voorwaarden zijn eveneens opvraagbaar via de Telenet klantendienst, evenals permanent beschikbaar op de Telenet-website.

Art. 3.4. Aansprakelijkheid van Telenet in combinatie met art. 4.2. Aansprakelijkheid van de Klant

Het Comité heeft een onevenwicht vastgesteld tussen de aansprakelijkheid van Telenet en de aansprakelijkheid van de klant. Telenet is bereid bij een eerstvolgende aanpassing van de algemene voorwaarden artikel 4.2 als volgt aan te passen:

“4.2. Aansprakelijkheid van de Klant

De Klant is als enige aansprakelijk voor het gebruik van de Telenet-dienst en extra diensten. De Klant is als enige aansprakelijk en verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn contractuele verplichtingen, zelfs indien hij verschillende Gebruikers heeft opgegeven. De Klant kan slechts verantwoordelijk worden gesteld voor zover Telenet bewijst dat de Klant een zware fout heeft begaan, ingeval van opzet of indien de Klant een verbintenis niet heeft uitgevoerd die één van de voornaamste prestaties van de Overeenkomst vormt. De aansprakelijkheid van de Klant beperkt zich tot het herstellen van voorzienbare, rechtstreekse en persoonlijke schade die Telenet heeft geleden, met uitsluiting van alle indirecte of immateriële schade zoals, maar niet beperkt tot, zakelijk verlies, gederfde inkomsten en winsten, verlies van klanten verlies of beschadiging van gegevens, verlies van contracten en supplementaire kosten. Telenet dient onder geen beding rekening te houden met enige overdracht aan een derde in overtreding van artikel 6 van onderhavige Algemene Voorwaarden.

De Klant alleen is aansprakelijk voor alle schade als gevolg van het niet nakomen van een van de verplichtingen in het kader van de Overeenkomst.”

Wat betreft art. 3.4.9: deze bepaling zal bij een eerstvolgende wijziging van de algemene voorwaarden als volgt worden aangepast:

“3.4.9. In alle gevallen van aansprakelijkheid is onze aansprakelijkheid beperkt tot een maximumbedrag van 100 euro per schadegeval.”

Hierbij wordt dus de verwijzing naar 3 maanden abonnementsgeld geschrapt aangezien de maandelijkse abonnementskosten voor niet-Telenet klanten slechts 5 euro bedragen en voor Telenet-klanten 0 euro.

Art. 5.5.7. Betaaldata

Deze bepaling en werkwijze is ingevoerd teneinde de belangen van de klanten veilig te stellen en hen te vrijwaren van onverwacht hoge aanrekeningen. Deze bepaling wordt nooit toegepast zonder voorafgaande kennisgeving en meestal wordt er gewerkt met het vragen van een voorschot bij het vaststellen van uitzonderlijk hoog belgedrag.

Art. 5.6.1. Laattijdige betaling

Artikel 5.6.2 voorziet in een mechanisme waarin het de klanten wordt mogelijk gemaakt om nalatigheidskosten van Telenet te vragen in het geval van het laattijdig terugbetalen van vergoedingen. Bovendien kent Telenet om commerciële redenen, in het geval van tekortkomingen in de algemene dienstverlening, compensaties toe via de aanrekening van de klant.

Art. 6. Overdracht van de Overeenkomst

Telenet gaat dit artikel aanpassen als volgt:

“6.2. De Klant kan zijn contractuele rechten en plichten slechts - geheel of gedeeltelijk - overdragen aan een derde mits toestemming van Telenet en nadat de Klant én de overnemer het door Telenet opgestelde overdrachtformulier en nieuw contract hebben ondertekend. De overnemer moet ook de Algemene Voorwaarden aanvaarden.”

In het geval Telenet de overeenkomst overdraagt aan een overnemer, dient er immers steeds te worden gekeken welke vorm van overname er wordt toegepast: overdracht van bedrijfstak - overdracht van activa en passiva. Naargelang van de vorm van overname zijn er andere kennisgevingverplichtingen.

De verschillende vormen van overnamen hebben ook andere mogelijkheden tot opzegging van de klanten tot gevolg: bij een overname van bedrijfstak is er bv. geen kosteloze opzegmogelijkheid, bij een overname van activa en passiva daarentegen dan weer wel.

Art. 12. Bevoegde rechtbanken

Dit artikel zal worden aangepast conform de algemene voorwaarden telefonie: “Deze overeenkomst wordt beheerst door Belgisch materieel recht.” Het bevoegdheidsbeding wordt aldus weggelaten.

Telenet Telefoondiensten

Art. 1.3. Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

De aankoopbevestiging is “het contract”. Het bevat conform de W.H.P.C. alle noodzakelijke vermeldingen en voldoet aan de informatieverplichting uitgaande van de verkoper. Het wordt aan de klanten overgezonden na telefonische overeenstemming tot contracteren of na verkoopsgesprek bij de verdelers. De aankoopbevestiging wordt samen met de algemene voorwaarden overgezonden door middel van het Welkomstpakket. Het contract wordt echter pas afgesloten na installatie. Dit is zo uitdrukkelijk bepaald in de algemene voorwaarden en op de aankoopbevestiging zelf.

18.7. Waarborg

In verband met deze bepaling uit de algemene voorwaarden heeft Telenet al eerder een opmerking gekregen vanwege de economische inspectie.

De vorige bepaling was de volgende:

“Telenet behoudt zich het recht voor een vroegere betalingsdatum te bepalen of facturen met een andere regelmaat te sturen onder andere in geval van buitengewone volumes of omwille van redenen van kredietwaardigheid. Tevens kunnen wij u vragen een voorschot op de maandelijkse Factuur te betalen indien de belangrijkheid van het te factureren bedrag dit rechtvaardigt of bij veronderstelde fraude of van ernstige twijfel qua solvabiliteit. Voorafgaandelijk hieraan zullen we u met alle redelijke middelen contacteren.”

De bepaling werd dan gewijzigd en er werden duidelijke objectieve criteria toegevoegd om een waarborg te kunnen vragen. Bij een eerstvolgende wijziging zal Telenet de woorden “indien de controle van het dossier het rechtvaardigt” achterwege laten.

Wat betreft de opmerking over de rente: de waarborg wordt slechts voor een met de klant overeengekomen periode gehanteerd. Het is praktisch en om systeemtechnische redenen niet mogelijk om renten uit te betalen op de waarborg.

Telenet gaat het artikel als volgt wijzigen:

“18.7. Waarborg

- a. Telenet behoudt zich het recht voor zowel bij de contractaanvraag als tijdens de looptijd van de Overeenkomst de betaling van een waarborg en/of een voorschot te vragen. Telenet kan een waarborg en/of voorschot vragen na een niet-, gedeeltelijke of laattijdige betaling, als het bedrag van de gesprekken van de Klant het rechtvaardigt, indien de inlichtingen uit het dossier onvolledig zijn (weglating: indien de controle van het dossier het rechtvaardigt) of bij het toekennen van de mogelijkheid om internationale gesprekken te voeren. Telenet kan als voorschot maximum de waarde van het reeds geconsumeerde verbruik vragen. U verbindt zich ertoe toe te zien op het gebruik als een goede huisvader.
- b. Indien de waarborg en/of het voorschot niet op de vastgestelde datum is betaald, wordt de contractaanvraag geweigerd of de Overeenkomst beëindigd zonder dat de Klant recht heeft op enige vorm van schadevergoeding.
- c. Op de als waarborg gestorte som wordt geen rente uitbetaald.
- d. De waarborg wordt integraal aangewend voor (gedeeltelijke) betaling van Aanrekeningen. (weglatingen) Indien het (rest)bedrag van de waarborg niet kan aangewend worden zoals hierboven omschreven, zal Telenet het (rest)bedrag van de waarborg aan de Klant terugbetalen binnen een termijn van twee maanden na datum van beëindiging van de Overeenkomst voorzover alle Aanrekeningen door de Klant vereffend zijn. Een betaald voorschot wordt steeds verrekend met de eerstvolgende Aanrekeningen aan de Klant en brengt geen interest op.”

Art. 19. Laattijdige betaling

Artikel 19.2 voorziet in een mechanisme waarin het de klanten wordt mogelijk gemaakt om nalatigheidskosten van Telenet te vragen in het geval van het laattijdig terugbetalen van vergoedingen. Bovendien kent Telenet om commerciële redenen, in het geval van tekortkomingen in de algemene dienstverlening, compensaties toe via de aanrekening van de klant.

Art. 22.2 (en 24.1. en 24.4)

Het is wettelijk gezien toegelaten om te werken met overeenkomsten van bepaalde duur van 1 jaar. De klanten die instappen in een overeenkomst van 1 jaar weten dit op voorhand en zijn zich hier bewust van. De klanten ontvangen ook vaak een promotie bij intekening op een jaarovereenkomst.

Telenet gaat over tot installatie van de klanten en maakt kosten. Telenet gaat ervan uit dat de klanten minstens één jaar klant blijven, opdat deze kosten kunnen gerecupereerd worden.

De opzeggingsvergoeding ten belope van de resterende abonnementsgelden is dan ook ingegeven teneinde deze kosten te kunnen recupereren. De klanten hebben deze kosten niet als ze minimum 1 jaar klant blijven.

De opzeggingsvergoeding wordt niet aangerekend ingeval van verhuis naar niet-aansluitbaar gebied, overlijden, bij wijziging van de overeenkomst of bij in gebreke blijven van Telenet op het vlak van dienstverlening.

3. Advies over de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie

3.1. Inleiding

Artikel 45bis, § 7, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven schrijft voor : “De ombudsmannen leggen elk jaar het ontwerp van begroting van de Ombudsdienst voor telecommunicatie ter advies voor aan het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie”.

3.2. Advies

In de plenaire vergadering van 24 september 2008 heeft het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie zonder voorbehoud de begroting 2008 van de Ombudsdienst voor telecommunicatie goedgekeurd.

4. Aanbevelingen betreffende de activiteiten van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie 2008

4.0. Woord vooraf door de auteur van het jaarverslag

De lezer kan hieronder het “syntheseverslag” terugvinden. Het volledige verslag, met inbegrip van het syntheseverslag, de resultaten, de analyses, de aanbevelingen en diverse bijlagen, kan integraal teruggevonden worden op de website van het Raadgevend Comité op het internetadres www.rct-cct.be

4.1. Inleiding

4.1.A. Het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie

Krachtens artikel 80 van de wet van 21 maart 1991 werd bij het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie een Raadgevend Comité voor de telecommunicatie opgericht. Sinds het van kracht worden van artikel 3 van de wet van 17 januari 2003 is dit Comité ondergebracht bij de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie.

De artikelen 3 tot 7 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector vormen de wettelijke basis voor de opdrachten van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie.

Krachtens artikel 4 van die wet is het Comité bevoegd om aan de minister of aan het BIPT aanbevelingen te doen over elke aangelegenheid die betrekking heeft op de telecommunicatie. In diverse artikelen van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wordt het takenpakket van het Comité verder uitgebreid.

Door zijn samenstelling, bevoegdheden en expertise is het Comité de afgelopen jaren uitgegroeid tot een permanent, paritair en gerespecteerd overlegorgaan voor de telecommunicatiesector. In de praktijk speelt het Comité vaak een belangrijke rol in het beleidsvoorbereidend werk. De uitwisseling van ideeën en de concretisering hiervan in een gemeenschappelijk standpunt maakt het mogelijk om aan de bevoegde minister of het BIPT coherente voorstellen te formuleren die een ruim draagvlak genieten.

Het secretariaat van het Comité wordt verzorgd door het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT). De werkingskosten van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie komen ten laste van het BIPT (artikel 7 BIPT-wet).

De diverse reglementaire bepalingen in verband met de oprichting, samenstelling, bevoegdheden en opdrachten van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie zijn beschikbaar op de website van het Comité: www.rct-cct.be of www.cct-rct.be.

4.1.B. Werkgroep ‘aanbevelingen BIPT’

Over zijn activiteiten dient het Raadgevend Comité aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen, waarin eveneens aanbevelingen worden gegeven over de activiteiten van het BIPT. Voor deze specifieke opdracht werd door de plenaire vergadering van 4 april 2007 besloten een nieuwe werkgroep ‘aanbevelingen BIPT’ op te richten. Het Comité was van oordeel dat de onafhankelijkheid van deze werkgroep absoluut diende te zijn en dat aldus het BIPT niet betrokken zou zijn bij de inhoudelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep. Zodoende namen de vertegenwoordigers of personeelsleden van het BIPT geen deel aan de werkzaamheden van deze werkgroep.

4.1.C. Context, statuut en doelstelling van dit rapport

Het voorliggende rapport bevat de resultaten van de werkzaamheden van de werkgroep en het Comité in verband met de aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het BIPT. Over het plan van aanpak, de georganiseerde bevraging en de verwerking van de resultaten vergaderde de werkgroep sinds zijn oprichting in totaal 16 keer. Op 25 september 2007 vond een inleidende vergadering plaats, waarbij de leden de kans werd geboden informeel van gedachten te wisselen met enkele kernpersonen uit het Belgische en Europese telecommunicatiebeleid. Overige vergaderingen vonden plaats op 28 juni 2007, 18 juli 2007, 5 september 2007, 24 oktober 2007, 19 november 2007, 10 december 2007, 8 januari 2008, 5 mei 2008, 29 mei 2008, 23 juni 2008, 14 juli 2008, 27 augustus 2008 en 16 september 2008, 24 september en 30 september 2008. Het voorliggende driedelige rapport met aanbevelingen, analyses en resultaten werd goedgekeurd door de vergadering van de werkgroep van 30 september en door de plenaire vergaderingen van 9 en 13 oktober 2008.

Met de aanbevelingen in dit rapport wil het Raadgevend Comité bijdragen tot een constructief debat over een efficiënter verloop van bepaalde aspecten van de activiteiten van het BIPT.

4.1.D. Methodologie en opbouw van dit rapport

Van bij het begin benadrukten de leden het belang van een goed gestructureerd, methodisch en transparant verloop van de activiteiten van de werkgroep. Daarom werden aan het plan van aanpak meerdere vergaderingen gewijd. Uiteindelijk besliste de werkgroep om een anonieme (elektronische) vragenlijst uit te werken aan de hand waarvan de meningen van alle effectieve en plaatsvervangende leden van het Comité (personeelsleden van het BIPT uitgezonderd) op gestructureerde wijze werden opgevraagd. Belangrijk daarbij is echter op te merken dat leden die dat wilden, zich wel kenbaar konden maken via de ingezonden commentaren. Op basis van het resultaat daarvan werd in de loop van 2008 een eerste overlegmoment met het BIPT gepland. De Raad van het BIPT heeft het echter verkieslijk geacht om op deze uitnodiging niet in te gaan. De Raadsleden achtten het overigens evenmin opportuun om individueel of collectief de bevraging in te vullen. Ook over een ontwerpversie van dit rapport wenste de Raad niet in overleg te treden.

Uit de antwoorden en commentaren die we hebben ontvangen, hebben we een aantal analyses en aanbevelingen kunnen distilleren met betrekking tot de activiteiten van het Instituut. Dit rapport bestaat in essentie uit drie complementaire gedeelten. De gehaaste lezer vindt in dit rapport “aanbevelingen” een overzicht van de belangrijkste aanbevelingen in verband met de activiteiten

van het Instituut. Wie uit is op een grondigere analyse kan terecht in het rapport “resultaten, analyses en aanbevelingen”, waar voor elke vraag of stelling een grafisch overzicht wordt gegeven van de bekomen resultaten, alsook een analyse ervan. Voor zover mogelijk, wordt in dit deel ook een aanbeveling (stelling per stelling) geformuleerd. Het derde en laatste deel bevat een aantal bijlagen bij het rapport. In de eerste bijlage wordt het basismateriaal weergegeven waarop alle analyses en aanbevelingen gebaseerd zijn: de cijfermatige resultaten van de bevraging en een woordelijke weergave van de commentaren van de respondenten.

Net zoals de vragenlijst die aan zijn grondslag ligt, is dit rapport ingedeeld in negen themablokken, met name:

1. bevoegdheidsverdeling en statuut BIPT (vragen 1 – 8)
2. bevoegdheden BIPT (vragen 9 – 14)
3. interne organisatie (vragen 15 – 18)
4. middelen BIPT (vragen 19 – 29)
5. visie en strategie BIPT (vragen 30 – 37)
6. beslissingen BIPT (vragen 38 – 52)
7. beroep tegen BIPT-beslissingen (vragen 53 – 57)
8. communicatie (vragen 58 – 60)
9. samenwerking (vragen 61- 62)

Aan het einde van elke reeks van vragen werd ook een open vraag gesteld (resp. de vragen met de nummers 8, 14, 18, 29, 37, 52, 57, 60 en 62) waar de respondenten de mogelijkheid hadden om eigen aanbevelingen of suggesties te formuleren.

Gezien de vele antwoorden mag ervan worden uitgegaan dat in dit rapport de standpunten van de gehele sector en de belangen die deze vertegenwoordigt, in aanmerking zijn genomen.

Verder wordt de lezer erop gewezen dat - gelet op de wettelijke opdracht van het Comité om aanbevelingen te formuleren - in de verschillende rapporten niet zozeer wordt stilgestaan bij de vlakken waarop het BIPT goed functioneert, maar enkel op die punten waarop het BIPT beter zou kunnen functioneren.

Ten slotte wijzen wij erop dat de bevraging waarop dit rapport is gebaseerd werd afgesloten in het voorjaar van 2008 en dat intussen op een aantal vlakken hoopvolle signalen lijken te ontstaan (bv. handhavingsbeleid en betere samenwerking met gemeenschapsregulators in het kader van marktanalyses).

4.1.E. Ondersteuning van de werkgroep

Opdat deze werkgroep “Aanbevelingen” zo objectief, neutraal en onafhankelijk mogelijk zou kunnen werken, werd overeengekomen dat het BIPT de administratieve of wetenschappelijke ondersteuning niet op zich zou nemen in tegenstelling tot wat het doet voor de andere werkgroepen van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie (conform artikel 7 van de BIPT-wet).

Voor de administratieve en wetenschappelijke ondersteuning van de activiteiten van de werkgroep, was het de bedoeling een beroep doen op één of meerdere externe en onafhankelijke dienstenleverancier(s). Om onnodige kosten te vermijden, zou de werkgroep voor louter logistieke

of feitelijke ondersteuning zonder enige kennisname van of weerslag op de inhoudelijke werkzaamheden (zoals: het reserveren van vergaderzalen en de overige nodige uitrusting, het instaan voor de kosten voor drukwerken en verzending) wel een beroep blijven doen op de diensten, infrastructuur en het personeel van het BIPT. Omwille van allerlei juridische en administratieve problemen (niet in het minst het probleem dat luidens artikel 7 van de BIPT-wet het BIPT moet instaan voor het secretariaat van het Raadgevend Comité, terwijl het Comité net aanbevelingen moet formuleren over de activiteiten van het BIPT) is buitengewoon veel kostbare tijd verloren gegaan in een poging om deze taken uit te besteden. Bij gebrek daaraan moesten al deze taken (met inbegrip van de feitelijke voorbereiding en de opstelling van het rapport en de aanbevelingen) worden uitgevoerd door de leden van de werkgroep zelf, wat eveneens tot onnodige vertragingen heeft geleid.

Het Comité is dan ook van oordeel dat het omwille van de vereiste van onafhankelijkheid en om zijn opdracht efficiënt uit te kunnen voeren noodzakelijk is het juridische-administratieve kader van het Comité op punt te stellen. Een duidelijk en stabiel kader (inclusief organisatiestructuur, budgettair kader en logistieke middelen) waarbinnen het Comité in alle onafhankelijkheid kan beslissen over de administratieve en wetenschappelijke ondersteuning van de activiteiten van deze werkgroep “Aanbevelingen BIPT” is een conditio sine qua non voor het opstellen van een volgend rapport over de activiteiten van het BIPT.

4.2. Aanbevelingen met betrekking tot de activiteiten van het Instituut

4.2.A. Bevoegdheidsverdeling en statuut BIPT (vragen 1 – 8)

4.2.A.a. Bevoegdheidsverdeling en samenwerkingsakkoord

Uit de antwoorden op meerdere vragen blijkt dat een coherenter beleid en een nauwere samenwerking tussen de verschillende betrokken overheden in de telecommunicatie- en omroepsectoren absoluut noodzakelijk is. In deze situatie van ingewikkelde bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gemeenschappen is een intensere samenwerking tussen de betrokken instanties onontbeerlijk opdat het BIPT (en de andere regulatoren) zijn functie doeltreffender zou kunnen vervullen en de rechtszekerheid zou toenemen. Het BIPT dient dus alles in het werk te stellen om het samenwerkingsakkoord uit te voeren en vruchten te doen afwerpen.

De werking van het samenwerkingsakkoord dient te worden geëvalueerd door een onafhankelijke instantie ten laatste twee jaar na zijn inwerkingtreding en vervolgens op regelmatige tijdstippen. Deze evaluatie moet het mogelijk maken te bepalen of andere maatregelen nodig zijn. De rechtszekerheid en de afwerkingstermijnen voor de dossiers (rekening houdend met mogelijke meningsverschillen) dienen te worden geïntegreerd in de evaluatiecriteria.

Indien uit de analyse blijkt dat er geen overtuigende resultaten zijn, dienen andere samenwerkingsvormen te worden overwogen zoals wederzijdse afvaardiging in de respectieve beslissingsorganen van de verschillende regulatoren of zelfs de eventuele oprichting van één enkele unieke en authentieke regulator voor de media en de telecommunicatie.

4.2.A.b. Integratie van de bevoegdheden en unieke Europese regulator

Er bestaat in het Comité echter geen draagvlak voor de integratie van het BIPT in de Raad en/of Dienst voor de mededinging of de oprichting van één geïntegreerde regulator voor de nutssectoren. Verder is het Comité van oordeel dat België het voorstel van de Europese Commissie betreffende de oprichting van één enkele Europese regulator voor de elektronische communicatie niet dient te ondersteunen maar wel de werking van de ERG dient te verbeteren.

4.2.A.c. Onafhankelijkheid van het BIPT

4.2.A.c.i. Onafhankelijkheid ten opzichte van de marktspelers

In het Comité bestaat een grote overeenstemming over het feit dat het BIPT voldoende onafhankelijk is van de marktspelers. Niettemin dient het BIPT zich te blijven inspannen om de onafhankelijkheid ten opzichte van de operatoren te behouden en te versterken. Om eventuele twijfels over zijn onafhankelijkheid weg te nemen, dient het BIPT nauwgezet de verschillen in behandeling tussen de operatoren te rechtvaardigen (zie ook deel “E. Visie”, “F. Beslissingen” en “H. Communicatie”).

4.2.A.c.ii. De onafhankelijkheid ten opzichte van overheden

In de uitoefening van zijn bevoegdheden

Over de onafhankelijkheid van het BIPT ten opzichte van de overheden bestaan aanzienlijke meningsverschillen. Zo wordt bijvoorbeeld vermeld in de commentaren dat de Staat nog steeds een meerderheid van de aandelen van Belgacom in handen heeft terwijl de ministers zich tegelijk op verschillende manieren zouden mengen in de reguleringsactiviteit in brede zin (bv. wat betreft de nummering of de sociale tarieven), dat de Ministerraad in principe het recht heeft de uitvoering van bepaalde besluiten van het BIPT te schorsen in naam van het algemeen belang (artikel 15, wet van 17 januari 2003), dat de minister van Begroting zijn bevoegdheid tot goedkeuring van de BIPT-begroting en tot controle van de beslissingen met een financiële en budgettaire impact zou hebben aangewend om politieke prioriteiten op te leggen (bv. ten voordele van de universele dienst en de bescherming van de consument) of dat het BIPT het overschot van zijn middelen aan de Staat dient te storten (momenteel € 3.000.000). Andere commentaren luiden dat de onafhankelijkheid van het BIPT ten opzichte van de politieke overheden gegarandeerd lijkt sinds het nieuwe statuut van het BIPT (in 2003).

Wat betreft de benoeming en de afzetting van de raadsleden

Over de vraag of de procedure voor benoeming en afzetting van de raadsleden van het BIPT een garantie is voor hun onafhankelijkheid, bestaan grote meningsverschillen maar het leeuwendeel van de respondenten lijkt deze vraag negatief te beantwoorden. In de huidige omstandigheden heeft de selectieprocedure tot gevolg dat de leden van de Raad een bepaalde politieke kleur hebben en een politiek evenwicht moeten trachten te verwezenlijken wanneer zij in consensus dienen te beslissen. Dit is geenszins een garantie voor onafhankelijkheid. Zeker aangezien de evaluatie gebeurt door de bevoegde minister en de eventuele afzetting wordt beslist bij in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit, wat het uitgelezen moment zou kunnen zijn om rekeningen te vereffen.

Het Comité meent dus dat de benoeming, evaluatie en afzetting van de raadsleden van het BIPT moet gebeuren op basis van een objectievere procedure die hun onafhankelijkheid garandeert (bv. voor de benoeming: aan de hand van een examen).

4.2.B. Bevoegdheden BIPT (vragen 9 – 14)

4.2.B.a. Bevoegdheden van het BIPT

In het algemeen is het Comité van oordeel dat het BIPT beschikt over de nodige bevoegdheden om zijn taken efficiënt uit te oefenen. Verschillende marktspelers zijn echter de mening toegedaan dat het BIPT op het vlak van de handhaving van zijn beslissingen over bijkomende instrumenten zou moeten kunnen beschikken. Verder beveelt het Comité aan de verzoeningsbevoegdheid van het BIPT af te schaffen of te hervormen. Ten slotte is de beleidsvoorbereidende rol van het BIPT niet verenigbaar met zijn rol als marktregulator. Het Comité is van oordeel dat deze taak effectief moet worden overgenomen door de recent opgerichte directie-generaal “informatiemaatschappij” van de Federale Overheidsdienst Economie. Eenmaal operationeel, dient er voldoende transparantie te bestaan over de rol van beide en de interactie tussen de beleidsvoorbereidende entiteit en de toezichthouder.

4.2.B.b. Toepassing door het BIPT

Het Comité is van oordeel dat het BIPT bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden beter de juiste prioriteiten moet bepalen en deze consistentener moet toepassen. Verder dient het BIPT transparanter te communiceren over een ongelijke uitoefening van zijn bevoegdheden. Op deze vlakken verwijst het Comité overigens naar zijn aanbevelingen met betrekking tot de punten “E. Visie en beleid” en “H. Communicatie”.

Ook al lijkt het BIPT zijn bevoegdheden op doeltreffende wijze toe te passen, er zijn nog zwakke punten die dienen te worden verbeterd (bv. consistentener handhavingsbeleid, duidelijkere motivatie en communicatie van afwijkende benaderingen tussen verschillende operatoren). Het handhavings- en sanctioneringsbeleid van het BIPT moet strenger. Wanneer nodig om zijn beslissingen af te dwingen, moet het BIPT sancties kunnen en durven opleggen. Vooral het handhavingsbeleid inzake marktregulering dient consistentener te worden toegepast en duidelijker te worden gecommuniceerd. Afwijkende benaderingen tussen operatoren moeten transparanter worden gemotiveerd. Maar ook op het vlak van de behandeling van overtredingen inzake het gebruik van radiofrequenties moet het BIPT strenger en consistentener optreden.

Bijkomende transparantie over de toepassing van zijn bevoegdheden is ook vereist op het vlak van consumentenbescherming. Een gelijke toepassing van de bestaande wetgeving op alle operatoren moet het uitgangspunt zijn en een eventuele ongelijke toepassing moet beter gemotiveerd worden.

Ten slotte dient het BIPT meer aandacht te hebben voor de rechten van de verdediging bij de behandeling van zijn dossiers, zoals blijkt uit de arresten van het Hof van Beroep te Brussel (zie punt F, e) rechtszekerheid).

4.2.C. Interne organisatie (vragen 15 – 18)

Een groot aantal leden van het Comité is de overtuiging toegedaan dat de interne organisatie van het BIPT niet doeltreffend is wat betreft de taakverdeling tussen de leden van de Raad van het BIPT. Daar dit kan leiden tot blokkeringen of vertragingen is het nodig dit te remediëren. Het Comité beveelt de regering aan om een objectieve analyse te laten uitvoeren van de wijze waarop de structuur, de organisatie en de samenhang van het beslissingsorgaan van het BIPT zou kunnen worden verbeterd. De ervaring van andere landen kan hierbij zijn nut bewijzen. Bovendien zou de samenhang van de Raad en de goede samenwerking tussen zijn leden één van hun evaluatiecriteria moeten zijn.

4.2.D. Middelen BIPT (vragen 19 – 29)

4.2.D.a. Financiële middelen en uitgaven

In het Comité overheerst de mening dat het BIPT zeker over voldoende, zoniet over te veel middelen beschikt, aangezien een aantal (betwistbare) uitgaven ten laste worden gelegd van zijn begroting (bv. voorbereiding van de regelgeving, DKL-personeelsleden) en er een jaarlijks overschot aan de schatkist wordt gestort.

Niettemin is het Comité van oordeel dat het BIPT niet mag worden verplicht zijn middelen te besteden aan uitgaven die niet in verband kunnen worden gebracht met de eraan door de wet toegewezen opdrachten. Het BIPT zou niet langer verplicht mogen zijn het saldo van zijn werkingsmiddelen (dat idealiter niet zou bestaan) terug te geven aan de Staat en zolang de kosten van allerlei andere zaken die niet tot de bevoegdheid van het BIPT behoren ten laste worden gelegd van het BIPT, mogen er bovendien van de sector geen bijkomende bijdragen worden gevraagd.

Bovendien is het Comité van oordeel dat het BIPT dient te kunnen beschikken over meer flexibiliteit bij de besteding van zijn (financiële) middelen. Het Comité beveelt aan de budgettaire controle op het BIPT te beperken tot het nazicht over het al dan niet beschikbaar zijn van de door het BIPT ingeschatte en duidelijk gemotiveerde middelen in het kader van zijn noden.

Verder zou de besteding van zijn financiële middelen door het BIPT transparanter moeten verlopen. Zo kan er worden aan gedacht om (zoals in Nederland, zie art. 10 en 11 OPTA-wet) de vergaderingen waarin de begroting, de meerjarenraming en het financiële verslag worden vastgesteld openbaar te laten verlopen.

4.2.D.b. Human resources

In het algemeen is het Comité van oordeel dat het BIPT over voldoende personeel beschikt. Toch dient het BIPT waakzaam te blijven wat betreft de leeftijdspiramide. Volgens het Rekenhof blijkt uit een analyse van de leeftijdspiramide van het personeel dat meer dan één derde van de ambtenaren van het Instituut, namelijk 105 ambtenaren op 31 mei 2005, 50 jaar of ouder waren. Het Instituut zal bijgevolg op middellange termijn worden geconfronteerd met een versnelling van de vertrekken.

Verder dient het BIPT er blijvend over te waken personeel van een voldoende hoog niveau en met de nodige expertise aan te nemen en voldoende interdisciplinair te werken, aangezien vooral dat laatste zal leiden tot betere motivering en kwaliteit van de beslissingen (zie ook het “punt F. Besluiten BIPT”).

Ten slotte dient het BIPT meer vrijheid te krijgen om - wanneer een bepaalde expertise niet of onvoldoende intern aanwezig is - een beroep te kunnen doen op externe consultants. Het budget dat daar wordt voor uitgetrokken dient niettemin redelijk te blijven.

Wanneer aan het BIPT nieuwe taken worden toegekend, dient te worden nagegaan of het Instituut de nodige middelen heeft om deze op een goede wijze uit te oefenen.

Specifiek op het vlak van marktregulering (bv. marktanalyses en opgelegde verplichtingen) is het Comité van oordeel dat het personeelsbestand van het BIPT verder dient te worden versterkt zodat de juiste profielen en de nodige expertise aanwezig zouden zijn voor het uitvoeren van marktanalyses. In de eerste plaats wordt hierbij gedacht aan bijkomende economische expertise.

4.2.E. Visie en strategie BIPT (vragen 30 – 37)

Het BIPT moet een duidelijke visie ontwikkelen voor de langere termijn en deze implementeren. Deze visie moet het instituut inspireren bij het duidelijk omschrijven van zijn prioriteiten, die “SMART” (specifiek, meetbaar, aanvaardbaar, realistisch en tijdsgebonden) moeten zijn. De beheersplannen moeten aantonen op welke wijze zij in deze visie kaderen en in de individuele besluiten van het BIPT dient waar mogelijk naar de prioriteiten uit de beheersplannen en de visie te worden verwezen. De visie van het BIPT moet opgesteld worden na ruim overleg met de betrokken actoren, zoals het Raadgevend Comité en de Gemeenschappen, in het kader van hun bevoegdheden. Het BIPT moet zijn visie voldoende bekend maken en consistent toepassen. Vooral belangrijk is dat het BIPT op een transparante wijze zijn prioriteiten meedeelt, bijvoorbeeld in zijn beheersplannen, alsook de (menselijke en financiële) middelen die het zal aanwenden om de vastgelegde prioriteiten en de concrete dossiers bij elke prioriteit te verwezenlijken. Het BIPT dient eveneens duidelijker de redenen toe te lichten waarom een bepaalde prioriteit niet kon worden verwezenlijkt. Een jaarlijkse balans van de verwezenlijkte prioriteiten, bijvoorbeeld in het jaarverslag, is noodzakelijk.

De beheersplannen en de besluiten van het BIPT moeten steeds gekaderd worden in de visie op lange termijn.

Het BIPT moet zijn besluiten onderbouwen met referentie naar een globale visie op de sector. Incoherentie met of afwijkingen van vroegere beslissingen moeten beter gemotiveerd worden.

4.2.F. Beslissingen BIPT (vragen 38 – 52)

4.2.F.a. Feitelijke grondslag van beslissingen

Het Comité is van oordeel dat het BIPT voldoende bevoegdheden heeft om bij marktspelers de nodige informatie op te vragen en dat het daar op efficiënte en proportionele manier gebruik van maakt, zodat de beslissingen van het BIPT doorgaans op accurate inlichtingen zijn gebaseerd. Het BIPT beschikt over de informatie omdat die door de marktspelers aan het Instituut wordt meegedeeld (meer bepaald via de raadplegingen en op voorwaarde dat deze wel degelijk

plaatsvinden) maar er wordt vastgesteld dat de bezorgde informatie niet altijd wordt gebruikt of correct wordt geïnterpreteerd. Dit dient het BIPT te remediëren. In geval van twijfel over de interpretatie, kan navraag bij de bron van de betrokken informatie raad brengen.

4.2.F.b. Raadpleging van betrokken partijen

Het BIPT raadpleegt de marktspelers voldoende frequent, maar laat niet voldoende tijd aan de deelnemers om te antwoorden (sommige respondenten verwijzen ter illustratie naar de raadplegingen betreffende BRUO, BROBA of zelfs het KB inzake nummering). Sommigen zijn van oordeel dat het BIPT maar weinig of niet voldoende rekening houdt met de commentaren en opmerkingen en dat dit moet worden geredieerd. Het BIPT dient in zijn besluiten de grote afwijkingen ten opzichte van deze opmerkingen en commentaren meer te motiveren. Bovendien dient het BIPT de marktspelers meer tijd te gunnen om te antwoorden op zijn raadplegingen, zonder dat dit mag leiden tot een langer besluitvormingsproces.

4.2.F.c. Kwaliteit van beslissingen (analyse en motivering)

Het BIPT dient wisselende kwaliteit van de economische, juridische en technologische analyse in zijn beslissingen (zie ook punt G. “beroep”) te vermijden, zonder daarbij de kosten en baten van betere kwaliteit uit het oog te verliezen.

Hoewel op dit vlak de afgelopen jaren vooruitgang werd geboekt, dient het BIPT ook blijvend te waken over de logische opbouw van de motivering van zijn beslissingen en over de duidelijkheid van de motivering van zijn beslissingen.

Ten slotte dient het BIPT zich voor te bereiden op het feit dat het aantal marktanalyses in de toekomst misschien wel zal verminderen, maar dat nieuwe technologische evoluties het werk van het BIPT zeker niet zullen vereenvoudigen. Het belang van interdisciplinariteit zal nog toenemen. Een duidelijke vorderingsstaat van de lopende besluiten (bijvoorbeeld in de vorm van een tijdlijn) is eveneens een goed middel om meer rechtszekerheid te verschaffen.

4.2.F.d. Timing besluitvorming

Het Comité is van mening dat de beslissingen sneller moeten worden aangenomen. In verscheidene commentaren wordt het voorbeeld van de dossiers inzake BRUO raw copper of ADSL2+ aangehaald. Sommige zijn van oordeel dat dit te maken heeft met het feit dat het BIPT niet altijd de juiste prioriteiten stelt en anderen dat dit soms buiten de wil van het BIPT om gebeurt en dat het eerder gelegen is aan de complexe bevoegdheidsverdeling in ons land. Het is in ieder geval nodig dat het BIPT een zelfanalyse uitvoert om na te gaan waar het proces doorgaans vastloopt, waar en waarom de vertragingen zich opstapelen, waar de zaken makkelijk voortgang boeken... teneinde de vertragingen weg te werken. Een betere follow-up en een betere communicatie hieromtrent (bijvoorbeeld via een specifieke tijdlijn voor elk dossier in het beheersplan) zijn nodig om het BIPT te stimuleren en het te helpen de verschillende stappen te identificeren die tot een specifieke beslissing leiden.

Het BIPT dient proactiever op te treden bij het nemen van beslissingen en zo mogelijk te anticiperen op evoluties in de sector in plaats van te wachten op verzoeken van de markt (bv. NGN-dossier).

4.2.F.e. Rechtszekerheid

De beslissingen van het BIPT dienen beter bij te dragen tot de rechtszekerheid in de sector (bv. meer coherentie, betere motivering of handhaving). Het BIPT dient bovendien zorg te dragen voor de naleving van de procedures en de rechten van verdediging zodat geen nutteloze beroepen worden ingesteld en geen vernietigingen plaatsvinden wegens dergelijke gebreken.

4.2.G. Beroep tegen BIPT-beslissingen (vragen 53 – 57)

Er bestaat in het Comité een grote overeenstemming over het feit dat de frequente beroepen tegen beslissingen van het BIPT leiden tot vertragingen en rechtsonzekerheid. Terwijl de enen echter opmerken dat dergelijke “systematische” beroepen dienen te worden ontmoedigd (waarvoor inspiratie kan worden gevonden in het voorstel van de Europese Commissie i.v.m. het monitoren van het instellen van beroep), zijn de anderen van oordeel dat het hoge aantal (succesvolle) beroepen een indicatie is van het feit dat de kwaliteit van de beslissingen te laag is en dat vooral op dat vlak verbetering nodig is.

Met het oog op bijkomende rechtszekerheid voor de marktspelers en het BIPT zelf, dient met betrekking tot de beroepsprocedure en -instantie zelf te worden onderzocht of een herziening zou kunnen leiden tot een voldoende snelle (maar ook grondige) behandeling van de geschillen. Op dit vlak is het Comité van oordeel dat het beroep enerzijds verder moet gaan dan een loutere wettigheidscontrole, maar er anderzijds niet mag toe leiden dat de beroepsinstantie zelf een soort ‘super-regulator’ wordt, die alle beslissingen in hun geheel heroverweegt. De beroepsinstantie mag geen onnodige tijd verliezen door een al te uitgebreide controle van de beslissingen van het BIPT.

Ten slotte wordt opgemerkt dat de beroepsinstantie gemakkelijk deskundigen moet kunnen aanstellen die als taak zullen hebben om bijstand te verlenen en de argumentatie uit de conclusies van de advocaten te waarderen teneinde de wettelijke bevoegdheden te kunnen uitoefenen die de beroepsinstantie werden toevertrouwd krachtens de wet van 17 januari 2003.

4.2.H. Communicatie (vragen 58 – 60)

4.2.H.a. Inhoud en begunstigden van de communicatie

Het Comité is van oordeel dat het BIPT zijn visie, doelstellingen en beslissingen duidelijker en transparanter dient te communiceren aan marktspelers. In het bijzonder dient er duidelijker gecommuniceerd te worden over een eventueel onderscheid tussen verschillende operatoren. Ook de communicatie van het BIPT aan het ruime publiek dient te worden verbeterd.

Verder dient het BIPT duidelijker en onpartijdiger te communiceren met de gemeenschappen over de deelname aan internationale fora over het gebruik van het radiospectrum.

4.2.H.b. Instrumenten

In hun huidige versie geven de beheersplannen van het BIPT een lange lijst van toekomstige activiteiten, zonder dat daaraan prioriteiten of middelen worden vastgekoppeld. De beheersplannen moeten echter een duidelijk en geïntegreerd zicht geven op de prioriteiten en plannen van het BIPT, wat nu niet het geval is.

De website van het BIPT dient dringend en grondig te worden aangepast zodat hij gebruiksvriendelijker, toegankelijker, beter geordend en vollediger wordt en zodat de publicaties tijdig gebeuren (cf. jaarverslag 2007 dat medio oktober nog steeds niet is gepubliceerd!).

Voor zover het BIPT externe (studie)opdrachten bestelt, zouden deze zoveel mogelijk publiek bekendgemaakt moeten worden.

Om de communicatie te verbeteren zou het BIPT, net zoals ARCEP, een communicatieverantwoordelijke moeten aanstellen. Het BIPT zou eveneens meer informatie moeten verschaffen aan het grote publiek via persberichten (zoals bv. ARCEP en OPTA).

4.2.I. Samenwerking (vragen 61- 62)

4.2.I.a. BIPT – Belgische mededingingsautoriteiten

De wettelijke bepalingen die de samenwerking tussen het BIPT en de mededingingsautoriteiten regelen, dienen ten uitvoer te worden gebracht (namelijk de uitvoeringsbesluiten dienen te worden aangenomen wat betreft de bepalingen voor samenwerking, raadpleging en informatie-uitwisseling) of te worden verduidelijkt (wat betreft de marktanalyses, cf. artikel 55 van de wet betreffende de elektronische communicatie).

4.2.I.b. BIPT – mediaregulatoren

Een afstemming van de totstandkoming en toepassing van wet- en regelgeving inzake telecommunicatie en media is absoluut noodzakelijk (zie punt A, "Bevoegdheidsverdeling").

4.2.I.c. BIPT - gemeenschappen

Een procedure voor samenwerking of vaste coördinatie zou moeten worden ingevoerd tussen het BIPT en de gemeenschappen wat betreft de frequenties teneinde standpunten in internationale discussies te coördineren.

4.3. Synthese

Bevoegdheidsverdeling en samenwerking

- een ruimere samenwerking tussen de overheden die betrokken zijn bij de telecommunicatie en omroep is noodzakelijk; daarom moet het samenwerkingsakkoord van november 2006 alle kansen krijgen; de werking ervan moet op geregelde tijdstippen worden geëvalueerd om te bepalen of andere maatregelen zich opdringen (wederzijdse afvaardigingen, unieke regulator, ...)

- een procedure van samenwerking moet worden opgesteld tussen de federale overheid (vaak vertegenwoordigd door het BIPT) en de gemeenschappen waar het nodig is om de houdingen op elkaar af te stemmen in internationale organisaties (bv. in de ITU op het vlak van radiofrequenties)
- de wettelijke bepalingen die de samenwerking tussen het BIPT en de mededingingsautoriteiten regelen, dienen ten uitvoer te worden gebracht (namelijk de uitvoeringsbesluiten dienen te worden aangenomen) en/of te worden verduidelijkt (wat betreft de marktanalyses, cf. artikel 55 WEC)

Statuut en onafhankelijkheid BIPT

- de benoeming, de evaluatie en het ontslag van de leden van de Raad moet verlopen via echte objectieve procedures die hun onafhankelijkheid ten volle kunnen garanderen

Bevoegdheden BIPT

- bij gebrek aan efficiëntie, moet de verzoeningsbevoegdheid van het BIPT worden aangepast of opgeheven
- de voorbereiding van het beleid of van wet- of regelgeving dient ook in de praktijk te worden ondergebracht bij het nieuwe DG ‘Telecommunicatie en Informatiemaatschappij’ van de FOD Economie, en niet langer bij het BIPT

Interne organisatie en middelen

- de regering dient te onderzoeken hoe de structuur, de organisatie en de samenhang van het beslissingsorgaan van het BIPT kan worden verbeterd, en kan daartoe inspiratie halen uit buitenlandse modellen
- het BIPT zou niet mogen worden verplicht om het overschot van zijn middelen (dat idealiter niet zou mogen bestaan) terug te storten aan de schatkist, noch om taken te vervullen die geen verband houden met zijn wettelijke opdrachten
- een grotere transparantie dient te worden gerealiseerd op het vlak van de besteding van zijn financiële middelen door het BIPT
- het BIPT dient er blijvend over te waken personeel van een voldoende hoog niveau en met de nodige expertise aan te nemen en voldoende interdisciplinair te werken
- wanneer aan het BIPT nieuwe taken worden toegekend, dient te worden nagegaan of het Instituut de nodige middelen heeft om deze op een goede wijze uit te oefenen.
- op het vlak van marktregulering dient het personeelsbestand en de knowhow van het BIPT verder te worden versterkt (in de eerste plaats met bijkomende economische expertise) zodat de juiste profielen en de nodige expertise aanwezig zouden zijn voor het uitvoeren van marktanalyses

Visie en strategie

- om inconsistente beslissingen en een weinig doortastende handhaving te vermijden, moet het BIPT zijn prioriteiten en een visie op de lange termijn voor de sector bepalen, ze op transparante wijze communiceren, consistent implementeren en op geregelde tijdstippen evalueren
- de beheersplannen moeten aantonen op welke wijze zij in deze visie passen en moeten duidelijk aangeven welke de prioriteiten van het BIPT zijn en welke middelen zullen worden ingezet om deze te realiseren

Beslissingen

- de beslissingen van het BIPT moeten steeds naar de prioriteiten uit de beheersplannen en naar de visie van het BIPT verwijzen
- het BIPT dient proactiever op te treden bij het nemen van beslissingen en zo mogelijk te anticiperen op evoluties in de sector in plaats van te wachten op verzoeken van de markt (bv. NGN-dossier)
- de beslissingen van het BIPT dienen sneller te worden genomen, zonder dat dit afbreuk mag doen aan langere raadplegingsperiodes dan vandaag het geval is
- de beslissingen dienen beter bij te dragen tot de rechtszekerheid in de sector (meer coherentie, betere motivering, vooral op het vlak van een verschillende behandeling tussen operatoren of afwijkingen van eerdere beslissingen, meer respect voor de rechten van de verdediging,...)
- het BIPT moet zijn beslissingen effectiever en consistenten handhaven (vooral op het vlak van marktregulering, frequenties en consumentenbescherming), zonder daarbij het opleggen van sancties te vrezen

Beroep

- de procedure en de keuze van de beroepsinstantie moet worden heronderzocht om na te gaan of een wijziging een snellere behandeling van geschillen mogelijk zou maken, zonder echter in te boeten op het vlak van de kwaliteit

Communicatie

- de communicatie van het BIPT (zowel ten behoeve van de betrokken partijen als het grote publiek) is voor grondige verbetering vatbaar; de website van het BIPT dient dringend en grondig te worden aangepast zodat hij gebruiksvriendelijker, toegankelijker, beter geordend en vollediger wordt en zodat de publicaties tijdig plaatsvinden; om zijn communicatie te verbeteren zou het BIPT de aanstelling van een communicatieverantwoordelijke moeten overwegen en/of via persberichten meer informatie verschaffen aan het grote publiek



Raadgevend Comité voor de telecommunicatie
Secretariaat

p/a BIPT - Ellipse Building - Gebouw C
Koning Albert II-laan 35 - 1030 Brussel
Tel. 02 226 88 88 - Fax 02 226 88 77 - www.rct-cct.be